

الباب الأول

مقدمة

الفصل الأول : خلفية البحث

المنهج الدراسي ٢٠١٣ في نظام وزير التربية والثقافة رقم ٣٦ العام ٢٠١٨ مكتوب أن الغرض من المنهج الدراسي ٢٠١٣ هو لإعداد الناس في إندونيسيا ليكون لديهم القدرة على العيش مثل أفراد و مواطنين المؤمنين، منتجين، مبدعين، مبتكرين، عاطفيون وقادرين على المساهمة في حياة المجتمع والأمة والدولة وحضارة العالم. ولهذا السبب، المنهج الدراسي ٢٠١٣ تطور من خلال تحسين أنماط تركيز على الطلاب والتفاعلية، والقائم على الفرقة والدراسة الذاتية، والقائم على الوسائط المتعددة والتعليم النقدي (فرمنكبود، ٢٠١٨).

تحقيق أهداف التعليم يتم قياسها من خلال نتائج تعلم الطلاب باستخدام أداة تقييم نتائج التعلم التي أعدها المعلم. لذلك، يطلب من المعلمين امتلاك المهارات اللازمة لصنع أدوات تقييم نتائج التعلم. وواحدة من القضايا الحالية في عالم التربية هي أن يكون قادرا المعلم على تصنيع أسئلة HOTS للطلاب.

من إستكمال في المنهج الدراسي ٢٠١٣ هو معايير المحتوى التي تثرها احتياجات الطلاب ليكونوا قادرين على التفكير النقدي والتحليل وفقا للمعايير الدولية، بينما توفر معايير التقييم مساحة تطوير أدوات التقييم للتفكير العالي المستوى. من المتوقع أن يكون تقييم نتائج التعلم قادرا على مساعدة الطلاب على تحسين مهارات التفكير العليا أو HOTS.

يبدأ تعلم HOTS في الظهور بما يتماشى مع التحسينات التي تهدف إلى تحقيق براعة القرن ٢١ (براعة القرن الحادي والعشرين) ويختصر باسم براعة الأربعة ج (C). الجوانب الأربعة تتكون من القدرة على التفكير النقدي (*critical thinking*)، والقدرة على التفكير الإبداعي (*creativity*)، القدرة على المناقشة (*collaboration*)

والقدرة على التواصل (*communication*) (ساني، ٢٠١٩). ويمكن تحقيق هذه براعة إذا عملية التعليم والتقييم اتجه إلى تحقيق مهارات التفكير العليا.

مهارات التفكير العليا (HOTS) هي عملية تفكير معقدة في وصف المواد، ووضع الاستنتاجات، وبناء التمثيلات، وتحليل وبناء العلاقات بإشراك النشاط العقلي الأساسي (فرمنديكبود، ٢٠١٨). الأهداف الأساسي من مهارات التفكير العليا هي كيفية تحسين مهارات التفكير لدى الطلاب على مستوى أعلى، خاصة التي المتعلقة بالقدرة على التفكير النقدي في تلقي أنواع مختلفة من المعلومات والتفكير الإبداعي في حل المشكلات باستخدام المعرفة المملوك واتخاذ القرارات في المواقف المعقدة. (سافوترا، ٢٠١٦)

يعرف بنجامين س. بلوم (Benjamin S. Bloom) بنظريته في التفكير، قسم بلوم المجال المعرفي إلى ست فئات رئيسية بالترتيب من المستوى الأدنى إلى المستوى الأعلى، وهي المعرفة (*pengetahuan*) والفهم (*pemahaman*) والتطبيق (*aplikasi*) والتحليل (*analisis*) والتركيب (*sintesis*) والتقييم (*evaluasi*) (ديجنج، ٢٠١٣). تتبع مع الزمان وتكيف بأهداف التعليم في العصر الحالي، طلاب من بلوم، وهي لورين أندرسون (Lorin Anderson) ودفيد كراتهول (David Krathwohl) يحاول مراجعة مستوى تفكير بنجامين بلوم. مجال العملية التفكير على المستوى المعرفي التي راجعها أندرسون وكراتهول تتكون من ست مستويات، وهي الذكر (ج١)، الفهم (ج٢)، التطبيق (ج٣)، التحليل (ج٤)، التقييم (ج٥)، الإبتكار (ج٦).

HOTS هي مهارات التفكير العليا على المستوى ج٤ (C٤) - ج٦ (C٦) بناء على تصنيف بلوم المراجعة (رحمواتي، ٢٠١٨). الطلاب الذين لديهم مهارات التفكير المنخفضة بدون مهارات التفكير العليا، لا يمكن تحقيق عملية التعليم بشكل كامل. لذلك، من أجل ذلك، يحتاج إلى أداة لدعم الطلاب للتعود على التفكير العليا. أسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) هي أدوات قياس التي يمكن استخدامها لقياس مهارات التفكير العليا، هي قدرة التفكير التي ليست الذكر

(recall)، والتعبير للشبيهه (restate) ، والرجوع دون معالجة (recite) . وفي المنهج الدراسي ٢٠١٣ هناك تعزيز في عملية التعليم، من خلال تعزيز عملية التعليم من المتوقع أن تحسّن جودة التعليم بشكل أكثر فعالية وكفاءة ومنتعة وهادفة، إلى حد تحسّن جودة تحقيق نتائج التعلم وتقديم التفكير النقدي للطلاب.

ومع ذلك، وجدت الحقائق في هذا المجال أنه لا يزال هناك العديد من المعلمين الذين كانوا مرتبكين بشأن طرح الأسئلة بناء على HOTS (مهارات التفكير العليا) ولا يزال هناك العديد من المعلمين الذين لديهم تصور خاطئة فيما يتعلق بمهارات التفكير العليا أو HOTS.

استنادا إلى نتائج المقابلة التي مفتعل مع المعلم في مجال الدرس اللغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج عن الأسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) أن المعلم قلما أعطى تقييم في الأسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) للطلاب وليسوا الحد الأقصى. ومع ذلك، في عملية التعلم، اتضح أن كثيرا قد نفذوا التعلم الأربعة C (ج) على الرغم من أنه ليس مثاليا. بدءا من تعلم التفكير النقدي (Critical Thinking)، على سبيل المثال، وفر المعلم فرصا للطلاب للعثور على موارد التعلم وتحليل مشكلة وسأل السؤال عن المواد التعليمية. المناقش (Collaboration) ، على سبيل المثال، يشكل المعلم مجموعات للمناقشة، و يطرح المعلم أسئلة في مجموعات، ويطلب المعلم من الطلاب تبادل الأفكار وطلب المعلومات من بعضهم البعض. الإبداع (Creativity) ، على سبيل المثال، يطلب المعلم من الطلاب القيام بعمل وعرضه. وأخيرا الاتصال (Communication)، على سبيل المثال، يطلب المعلم من الطلاب تقديم نتائج التعلم ويطلب من الطلاب إنهاء التعلم. الأسئلة التي لم يتم تحليلها مطلقا وفقا لمعايير مهارات التفكير العليا (HOTS).

بناء على هذه الخلفية، يهتم الباحثة بفحص إحدى مواد التقييم الذي يستخدمها المدارس في قياس أنشطة التدريس والتعلم. ويرجع ذلك إلى أن أحدا لم يجر في هذه المدرسة بحثا عن مواد تقييم أسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) من أجل تحسينها في إعداد مواد التقييم في المستقبل. وبذلك قرر الباحث إجراء بحث حول أسئلة النهائي بعنوان " تحليل مهارات التفكير العليا (HOTS) في الأسئلة اللغة العربية بضوء النظرية أندرسون وكراتهل (دراسة الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف العاشر، والحادي عشر والثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٣\٢٠٢٢ في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج)".

الفصل الثاني : تحقيق البحث

- بناء على خلفية البحث التي سبق بيانها، فيكون تحقيق البحث الباحثة هو :
١. كيف خصائص الأسئلة للتقييم النهائي لمادة اللغة العربية للصف العاشر، والحادي عشر والثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج؟
 ٢. كيف خصائص مهارات التفكير العليا بناء بنظرية أندرسون وكراتهل؟
 ٣. كيف تناسب HOTS (مهارات التفكير العليا) في الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف العاشر، والحادي عشر، والثاني عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج بناء بنظرية أندرسون وكراتهل؟

الفصل الثالث : أغراض البحث

وفقا لتحقيق البحث قررته الباحثة لأغراض البحث كما يلي:

١. لمعرفة خصائص الأسئلة للتقييم النهائية لمادة اللغة العربية للصف العاشر، الحادي عشر والثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٢/٢٠٢٣ في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج

٢. لمعرفة خصائص مهارات التفكير العليا بناءا بنظرية أندرسون (Anderson) وكراتهل (Krathwohl)

٣. لمعرفة تناسب HOTS (مهارات التفكير العليا) في الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف العاشر، الحادي عشر والثاني عشر في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج بناءا بنظرية أندرسون (Anderson) وكراتهل (Krathwohl)

الفصل الرابع : فوائد البحث

من المتوقع أن تكون نتائج هذه الدراسة مفيدة نظريا وعمليا. الفوائد هي كما يلي:

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG

١. الفوائد النظرية

أ. من الناحية النظرية، من المأمول أن تؤدي نتائج هذا البحث إلى التطوير العلمي، لا سيما في مجال التقييم التعليمي فيما يتعلق بتطوير معايير أسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS).

ب. من المأمول أن تؤدي نتائج هذا البحث مرجعا ومادة النظر للباحثين في المستقبل

٢. الفوائد العملية

أ. للمدرسة

يؤمل هذا البحث أن يكون المساهمة في المدرسة نفسها بشكل عام من أجل تحسين عملية تقييم التعلم القائم على HOTS (مهارات التفكير العليا).

ب. للمدرس

يؤمل هذا البحث أن يكون للمرجع المعلم لتجميع أدوات التقييم التي تحتوي على HOTS (مهارات التفكير العليا).

ج. للطلاب

يؤمل هذا البحث أن يكون تدريب مهارات التفكير التي يمتلك في حل الأسئلة

د. للباحثة

تزيد معرفة الباحثة عن تحليل الأسئلة معتمد على مهارات التفكير العليا. واكتسب الباحثة خبرة مباشرة في تحليل أسئلة مهارات التفكير العليا HOTS في نهاية المدرسة الثانوية ، وخاصة في الدراسة اللغة العربية

UIN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG

الفصل الخامس : أساس التفكير

مهارات التفكير العليا هي قدرات يجب أن يمتلكها الطلاب على الأقل في هذا العصر. هذه المهارات هي المهارات التي يجب امتلاكها في القرن الحادي والعشرين (٢١) لإنتاج الطلاب الذين لديهم الكفاءة في جميع الجوانب. لأن التعليم المقدم يجب أن يكون مستعدا وقادرا على إعداد الطلاب للتبار مع المجتمع العالمي.

لا يمكن تخلع مهارات التفكير العليا عن نظام تصنيف نتائج التعلم الذي اقترحه بنجامين إس بلوم ، ويعرف باسم تصنيف بلوم. يصنف بلوم مجال نتائج التعلم إلى ثلاثة أجزاء رئيسية، وهي المجالات المعرفية والوجداني والحركية. خضع

تصنيف بلوم في المجال المعرفي خضع تغيير وتحسين بعد مراجعته من قبل أندرسون وكراثول في عام ٢٠٠١.

كان أندرسون و كرت هول مراجعة على تصنيف بلوم هو رغبتهم لتركيز المعلمين في تنفيذ عملية التعلم لدمج الأفكار والخبرات في إطار الفئات جديدة من الأهداف التعليمية.

في البداية، استخدم بلوم الأسماء في صياغة مستويات العملية المعرفية، وهي المعرفة والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقييم. بعد المراجعة والتحسين صياغة مستويات العملية المعرفية باستخدام الأفعال، وهي الذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقييم (أندرسون، ٢٠١٧). ثم ست عمليات المعرفية ينقسم إلى فئتين، وهما مهارات التفكير الأدنى (*Lower Order Thinking Skills*) ومهارات التفكير العليا (*Higher Order Thinking Skills*).

مهارات التفكير العليا وفقا لأندرسون وكراثول تتكون من التحليل والتقييم والإبتكار الذي يشير إلى المستويات المعرفية ج ٤ - ج ٦ (أندرسون، ٢٠٠١). في إكمال مهارات التفكير العليا ، لكل شخص طريقة مختلفة لأنه في هذه القدرة يكون هناك مستوى أعلى من التعقيد المختلف.

يحتاج المعلمون إلى تعليم الطلاب مهارات التفكير العليا. مهارات التفكير العليا يمكن تطبيق من خلال تنفيذ أنشطة التعلم والتقييم. علاقة بهذا الوضع، أن يكون المعلم قادرا على ترتيب الأشياء المتعلقة بمهارات التفكير العليا. في هذه الحالة، يجب أن يكون لدى المعلم مهارات في التقييم، لأنه في نشاط التدريس من الضروري أن يكون لديه أنشطة تقييم. ينظر إلى تحقيق أهداف التعلم من خلال نتائج تعلم الطلاب الذي قياسها باستخدام أداة تقييم نتائج التعلم التي أعدها المعلم.

أسئلة HOTS (مهارات التفكير العليا) هي أدوات قياس تستخدم لقياس مهارات التفكير العليا، أي مهارات التفكير التي لا تتذكر بقدر (*recall*) أو تستعيد صياغة (*restate*) أو تشير دون معالجة (*recite*) (أريانا، ٢٠١٨). أسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) تصميم وتنظيم لقياس مدى قدرة الطلاب على استيعاب مفهوم واحد إلى آخر، وتخطيط المعلومات وتصميمها، والعثور على روابط من أنواع مختلفة من المعلومات، واستخدام المعلومات لحل المشكلات وفحص الأفكار والمعلومات بشكل نقدي.

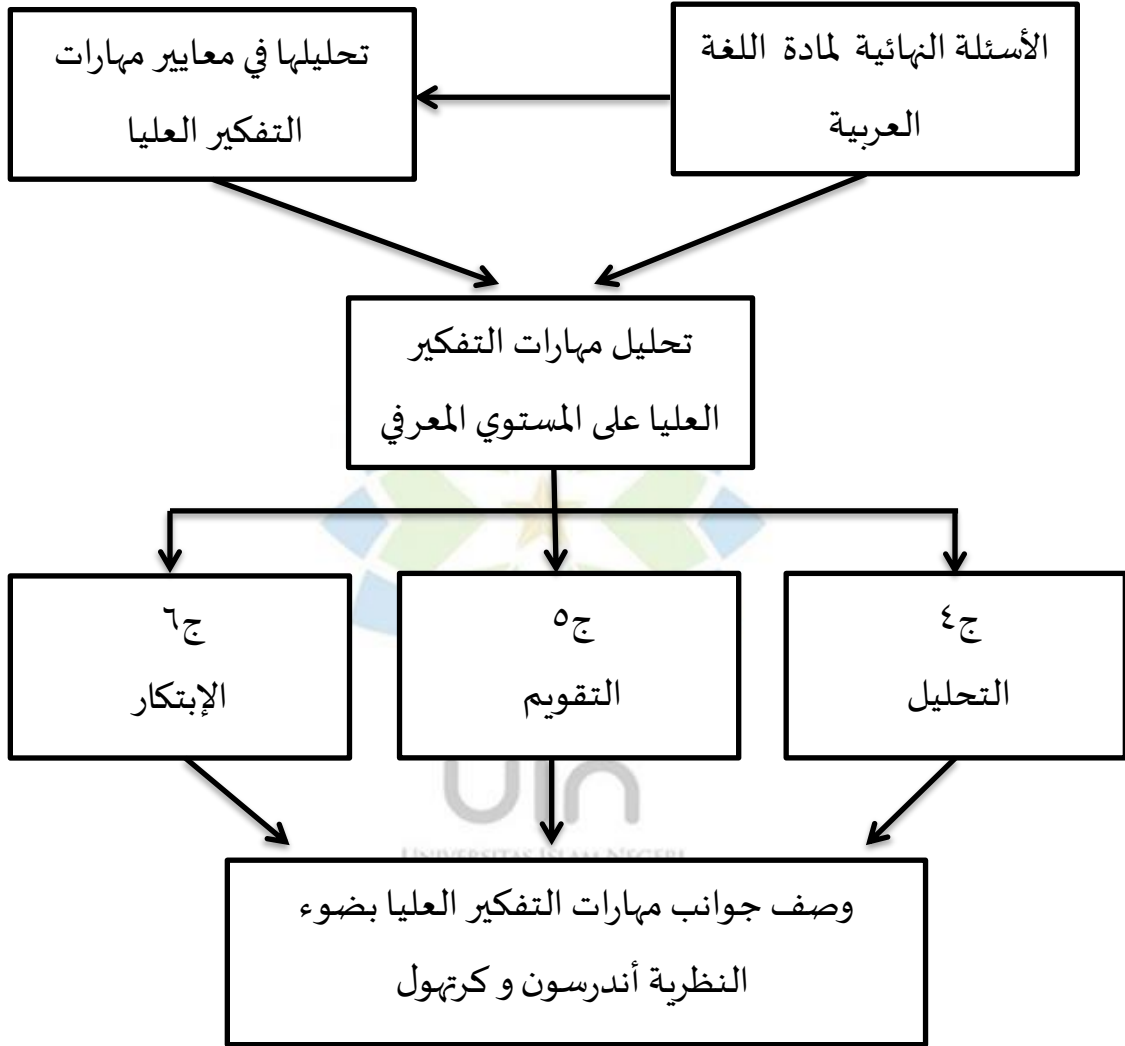
برأي أندرسون ، لمعرفة الأسئلة أي جانب تجميعه في المجال المعرفي، يمكن القيام بذلك باستخدام الأفعال الإجرائية (KKO) (أندرسون، ٢٠١٧) الأفعال الإجرائية هي فعل مضمن في عنصر يمكن استخدامها لتصنيف سؤال في جانب معرفي معين.

في أنشطة التعلم على مستوى واحد، لمعرفة إنجازات الطلاب في نهاية الفصل الدراسي ، يتم إجراء الاختبار النهائي للفصل الدراسي (PAS) بشكل عام. تقام تقييمات الفصل الدراسي النهائي مرتين في السنة .

في هذا البحث، يتم إجراء تحليل الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية من خلال تحديد نسبة كل مستوى معرفي. النسبة التي تحليلها هي نسبة مهارات التفكير العليا (HOTS) بضوء نظرية أندرسون (Anderson) وكرات هول (Krathwohl).

يمكن رؤية إطار التفكير في هذا البحث بشكل التالي:

الصورة ١,١



الفصل السادس: البحوث السابقة المناسبة

لتجنب تكرار المناقشة أو تكرار البحث سواء، يقدم الباحثة أولاً دراسات مماثلة تمت دراستها مسبقاً. فيما يتعلق بهذا البحث، أخذ الباحثة العديد من نتائج البحث كمرجع أو مادة مقارنة.

١. البحث عن فيتريا إنتان كيمالا في رسالة جامعية بعنوان " تحليل HOTS (مهارات التفكير العليا) حول أسئلة الاختبار الذاتي في المواد الإندونيسية في الصف الخامس الابتدائي ٢٤ مدينة بنجكولو" في عام ٢٠٢١. يهدف هذا البحث لوصف تحليل HOTS (مهارات التفكير العليا) في أسئلة الاختبار الشخصية في موضوع اللغة الإندونيسية. الطريقة المستخدمة في هذا البحث هي الطريقة الوصفي. نتائج هذا البحث تشير إلى أن القدرة على التفكير في نص أسئلة الاختبار اليومي للغة الإندونيسية حول الموضوع ستة لها ثلاث فئات ، وهي: التفكير المنخفض المستوى (LOTS) وجد خامس أسئلة، والتفكير المتوسط (MOTS) وجد خامس أسئلة ، والتفكير العليا المستوى (HOTS) وجد عاشر أسئلة. من بين جميع الأسئلة ، كانت فئة HOTS أكثر مسيطر.

٢. البحث عن فائق إلهام رشيادي في رسالة جامعية بعنوان " محتوى مهارات التفكير العليا (HOTS) في الكتاب المدرسية العربية للمدرسة الثانوية الصادرة عن وزارة الدين عام ٢٠٢٠" في عام ٢٠٢١. يهدف هذا البحث إلى تحديد البناء المادي لكتاب المدرسة الثانوية باللغة العربية الصادرة عن وزارة الدين في عام ٢٠٢٠ من حيث نظرية HOTS وكذلك وصف مستويات محتوى مهارات التفكير العليا. هذا البحث هو بحث مكتبي ذو بحث وصفي كفي. بناء على نتائج البحث، فإن بناء مادة في كتاب المدرسة الثانوية باللغة العربية التي نشرتها وزارة الدين في عام ٢٠٢٠ من منظور HOTS يضع مزيدا من التركيز على الطلاب في عملية تحليل (ج٤) في مهارات التفكير العليا. يتكون هذا المستوى من التحليل من عمليات التمييز والتنظيم والعزو. أعلى مستويات محتوى مهارات التفكير العليا (HOTS) في كتب المدرسة الثانوية باللغة العربية التي نشرتها وزارة الدين في عام ٢٠٢٠ هي كتب اللغة العربية من الصف الحادي عشر، تليها الكتب اللغة العربية للصف العاشر وأخيرا الكتب العربية للصف الثاني عشر.

٣. البحث عن مشيطة القيمة في رسالة جامعية بعنوان " تنفيذ مهارات التفكير العليا (HOTS) في تحقيق مخرجات التعلم من الصف الحادي عشر في التربية الإسلامية في المدرسة الثانوية المهنية الحكومية ٣ سيليجون بانين " في عام ٢٠٢١. يهدف هذا البحث إلى وصف تنفيذ مهارات التفكير العليا (HOTS) في تحقيق نتائج التعلم في التربية الإسلامية. هذا البحث هو بحث كفي. بناء على نتائج البحث، يظهر أن تنفيذ مهارات التفكير العليا (HOTS) في تحقيق نتائج التعلم للتعليم الإسلامي في المدرسة الثانوية المهنية ٣ سيليجون بانين يقال إنه جيد وناجح. إثبات ذلك من خلال العديد من العمليات التي تتوافق مع مؤشرات HOTS بدءاً من مؤشرات التحليل والتقييم والإبتكار.

٤. البحث عن ليا أغستين في رسالة جامعية بعنوان " تحليل الأسئلة HOTS (مهارات التفكير العليا) في كتب الكيمياء للصف الثاني عشر " في عام ٢٠٢٠. يهدف هذا البحث إلى تحديد جوانب مهارات التفكير العليا التي تطورها في أسئلة كتاب الكيمياء للصف الثاني عشر. الطريقة المستخدمة هي طريقة وصفية. هناك ثلاثة كتب تحليلها. أظهرت النتائج أن النسبة أسئلة مهارات التفكير العليا (HOTS) وغير مهارات التفكير العليا (non-HOTS) في كتب الكيمياء للصف الثاني عشر كانت ٢٥.٩٥٪ و ٧٤.٠٥٪. الأسئلة التي تطورها في كتب الكيمياء الثلاثة للصف الثاني عشر بناء على مهارات التفكير العليا المستوى وفقاً لبروكهارت، تشمل جوانب التحليل بنسبة ٨.٨٥٪، والإبتكار بنسبة ٣.٥١٪، والتفكير والمنطق بنسبة ٨.٣٥٪، وحل المشكلات بنسبة ٣.٧١٪، والتفكير الإبداعي بنسبة ١.٥٣٪. سيطر تحليل الأسئلة في كتب الكيمياء بنسبة ٨.٨٥٪. بينما لا يوجد أي جانب من جوانب التقييم واتخاذ القرارات.

الجدول ١,١
التشابه والإختلاف في نتائج البحث السابق

رقم	الموضوع	الإختلاف	التشابه
١	تحليل HOTS (مهارات التفكير العليا) حول أسئلة الاختبار الذاتي في المواد الإندونيسية في الصف الخامس الابتدائي ٢٤ مدينة بنجكولو	بحث سابق بتحليل عناصر الأسئلة الابتدائية الإندونيسية الذاتية لعام ٢٠٢٠/٢٠٢١، بينما هذا البحث تحليل الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف الثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٢/٢٠٢٣. إختلاف آخر يكمن في موقع الدراسة	التشابه بين البحث السابق وهذا البحث هو أن كلاهما يحلل الأسئلة باستخدام HOTS (مهارات التفكير العليا).
٢	محتوى مهارات التفكير العليا (HOTS) في الكتاب المدرسية العربية للمدرسة الثانوية الصادرة عن وزارة الدين عام ٢٠٢٠	فحص البحث السابق تحليل المحتوى في كتب اللغة العربية التي نشرتها وزارة الدين في عام ٢٠٢٠، بينما تناول هذا البحث المزيد في مجال تحليل الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف الثاني عشر في السنة الدراسية	تشابه البحث السابق مع هذا البحث هو أنهما يستخدمان HOTS (مهارات التفكير العليا) في التحليل. تشابه آخر هو أن كلاهما يدرس اللغة العربية.

	٢٠٢٢/٢٠٢٣.		
تشابه البحث السابق مع هذا البحث هو أن كلاهما يقوم على أساس HOTS (مهارات التفكير العليا).	ركز البحث السابق على تطبيق HOTS (مهارات التفكير العليا) في موضوعات التربية الإسلامية، بينما أن هذا البحث يهتم أكثر بتحليل أسئلة HOTS مهارات التفكير العليا في الأسئلة النهائية للمواد اللغة العربية.	تنفيذ مهارات التفكير العليا (HOTS) في تحقيق مخرجات التعلم من الصف الحادي عشر في التربية الإسلامية في المدرسة الثانوية المهنية الحكومية ٣ سيليجون باننتين	٣
التشابه بين البحث السابق وهذا البحث هو أن كلاهما يحلل الأسئلة باستخدام HOTS (مهارات التفكير العليا).	فحص البحث السابق تحليل أسئلة HOTS (مهارات التفكير العليا) في كتب الكيمياء للصف الثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٠، باستخدام نظرية لبروكهارت، بينما هذا البحث تحليل الأسئلة النهائية HOTS (مهارات التفكير العليا) في المادة اللغة العربية للصف الثاني عشر في السنة الدراسية ٢٠٢٢/٢٠٢٣.	تحليل الأسئلة HOTS (مهارات التفكير العليا) في كتب الكيمياء للصف الثاني عشر "عشر"	٤

	بناء بنظرية أندرسون وكراتيهول.		
--	-----------------------------------	--	--

بناء على نتائج البحث السابق، يقدم الباحثة أن يقترح أن هذا البحث له اختلاف مميز أو جوهري عن البحث السابق ولم تتم مراجعته بعد. الاختلاف هو محور الدراسة، مكان البحث، الشيء قيد الدراسة، أي "تحليل مهارات التفكير العليا (HOTS) في الأسئلة اللغة العربية بضوء النظرية أندرسون وكراتيهول (دراسة الأسئلة النهائية لمادة اللغة العربية للصف الثاني عشر في السنة الدراسة ٢٠٢٣\٢٠٢٢ في المدرسة الثانوية الإسلامية التقوى دار الدعوة والإرشاد جامبو فرنج)".

