

## الباب الأول

### مقدمة

#### أ. خلفية البحث

السيطرة هي القدرة لتسلط الفرد سواء كان مباشرة بإتيان الأمر أو غير مباشرة باستخدام طرق متهيئة. فهي نسبة بين الأمر والمأمور وظهرت في اشكال شتى وأظهرت المجادلة عن السلطة والجور (فلومار، ٢٠١٣)

كان الأفلام كيانا عن الأدب المرئي المشتمل على عناصر فيه. ويتصور الأحداث في المجتمعات ويوجه في المشهد. والأحداث في الأفلام هي الظاهرة اليومية التي يتكامله التلفاز.

والأدب هو تسجيل خبرة حياة الإنسان المتضمن على الفن والجمال. وهو أنية الفن القادر على إبراز الجمال من خلال اللغة المتنوعة والجذبة والمتخيلة الكاملة. (كراف، ٢٠٠٢: ١١٥).

يعرف الأدب عملية الفن الخيالي لأنه لا يزال يتعلق بالخيالية ويهتم بالجمال فيه. وذلك عند جاكوب سومارجو وسيني ك.م هو الكلية والموازنة والموافقة والمشددة على عنصر ما (ماوردي، ٢٠١٣ : ١٢).

بالإضافة الى نشأة التكنولوجيا يعتمد الأدب وظيفة مهمة لأنه وسيلة في تعبير أفكار الإنسان وآرائهم وشعورهم. فلذلك تمكنت الأعمال الأدبية في الوسائط الرقمية حتى يكون القارئ لا يتصعب في الوصول اليها.

العمل الأدبي واقع حياة الإنسان المعبر باللغة. وبه يعبر ما يحدث من ظواهر العالم التي تشتمل على السياسة والإجتماعي والدين والثقافة. أما بودي دارما فقد يحقق أن العمل الأدبي يستخدم في موضوع الدراسة إذا كان يتضمن على الإلهام والسامية وكذلك يأتي الأفكار ويفتح الآفاق والوعي ويحتوي على السلطة العالية (سوندو، ٢٠٠٣ : ٥).

صنع العمل الأدبي بصريا حتى يتصور أحوال الإجتماعي واضحا. كان تطور الأفلام له عملية طويلة في تاريخ صناعة الأفلام فقد بدأ من استعمال منظار الحركة الذي هو اختراع توماس الفا اديسون ويستعمله المشاهد الفردي. في البداية ظهر الأفلام من غير صوت ولون. نسمع كثيرا شاشة سوداء وبيضاء فإذا هي ظاهرة الأفلام في أول نشأته. وكان أول تشغيل الأفلام في أول القرن العشرين وفيه بدأت صناعة أفلام هوليوود وتتولى

صناعة الأفلام المشهور حتى الآن. في سنة ١٩٢٧ كان التكنولوجيا يتطور ويقدر على تصنيع الأفلام بظاهرة لون الأسود والأبيض مع المحاورة المستمعة مباشرة. في سنة ١٩٣٧ كان التكنولوجيا يقدر على تصنيع الأفلام الملونة بدسياسة جذبية ومشهورة. في سنة ١٩٧٠ كان الأفلام مسجلا في عدد كثير بوسيلة فديوتاف (videotape)، في سنة ١٩٨٠ وُجدت تكنولوجيا لآزر دسك (laser disc) وفسد (VCD) ودفد (DVD)، وكان

الآن يوصله الإنسان عبر الإنترنت الذي هو أوقع لأنه يستخدم الجوال.

بناء على القصة ينقسم الأفلام على الأفلام الخيالي والأفلام غير الخيالي. فالخيالي هو الأفلام المخترع على خيالية الإنسان وغير الخيالي مخترع على الأحداث الواقعية فيدخله عناصر سينماتوكرافي بزيادة التأثيرات المعينة كالموسيقى والصوت والنور والنسخة الجذبية المساعد اليه.

في الوقت الحاضر جعلت رأسمالية وسائل الألكتروني الأفلام قوة وقدرة الذي يدرك كل أفراد من المجتمعات حتى يكون له توثيق في تأثير كثير من الناس. ويحتمل الأفلام وسيلة في إدخال قيم معالم الإجتماعي والأدب والتربية والتاريخ والثقافة. فلذلك كانت قيم الأفلام تتأثر خطة أفكار المجتمع.

يتخيل المشاهد غالبا ويقع موقع الممثل الكائن في القصة المشاهدة. وذلك يظهر الشعور المتهيج مثل الحنان والشفقة. ولا ندر انه نجد شخصا حين يشهد الأفلام فيحتمل على المزاج ويظهر الضحك والبكاء وفاقا على القصة المشاهدة. وهذا يدل أن الأفلام يؤثر أفكار المجتمع الذي يشاهده. ويكتشف العمل الأدبي الحقائق الفردية والإجتماعية التي يتضمن على خبرة الإنسان.

المسألة المسيطرة في هذا الأفلام هي العلاقة السلطة. فتحتوي على العلاقة بين التكنولوجيا الفردي والتكنولوجيا المسيطري. وفيه يبرز ما فعله المالك الذي يكره الناس ليدعوا أنه إله.

ويقص هذا الأفلام حنين الشباب من اليمان الى رسول الله وله أم عجوز بيضاء وعمله اليومي معالجتها ومحافظتها خالصا محسنا واسمه أويس القرني. وكان من الزاهدين وأفضلهم زهدا وخير التابعين كما ذكره رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديثه الذي أخرجه مسلم عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- وهو يقول إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إن خير التابعين رجل يقال له أويس وله والدة وكان به

بياض فمروه فليستغفر لكم" (مسلم، ١٨٩/٧)

كان أويس دخل الإسلام حين سمع بلاد يمان دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقد قرع الله قلبه سمعا وطاعة لشريعة الإسلام. وجلّبتة أحكام شريعة الإسلام لأنه لا يزال يتشوق الى الحق. وكان يعمل نهارا لقضاء حاجاته ببيع التمر ويعبد ربه ليلا تضرعا وتخشعا. في ذلك الوقت ذهب جيرانه الى مدينة لقبول دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم مباشرة ثم يعملونه في الحياة اليومية لأن تكون موافقة بشريعة الإسلام. فبكى قلبه كلما يذكره ويتشوقه لأنه يريد أن يلقاه مباشرة ولكن لا احتيال له لأنه لا يملك الزاد المكافئ الموصول الى مدينة وأثقل ما لا يذهب إليها أنه لا يقدر ان يترك أمها العجوز والبيضاء لأنه إذا ذهب فلا أحد يعالجها. بينما أن مالك يمان المسمى بزنان وحاترث نهما رعيتهما بدخول الإسلام. فقد أمر بزنان جنوده بأسر كل منبه دخل دين محمد ثم يعاقبه ويحبسه.



رب رعية يمان يدخل السجن لأنهم يعتقدون الإسلام ومنهم أويس القريني. في يوم واحد دعاه بزنان لأنه يقبل الرسالة أن مالك فارسي سيقتله ولده. فلا يثق ما أخبره محمد لأن من يعلم الغائب هو رسول الله. فبين وبين واضح أن محمد رسول الله وقوله سيحدث. ولكن قلب بزنان أشد قسوة ويتهدد أن قوله لن يتحقق. إن كان ما قال محمد صوابا فسيحرره وإن كا خطأ فسيحبسه أبدا. في يوم واحد يحمل جندي يمان الرسالة أن مالك

فارسى قد مات لأن ولده قتله. في البداية أنه لا يثق به وفي النهاية أنه يثق به ويحرر أويسا ويدخل الإسلام.

بعد الخروج من السجن يسجع نفسه بأن يستأذن الى أمه لأن يذهب الى مدينة ويلقى رسول الله. فأذنت أمه بشرط أن يرجع مبادرة بعد لقاء رسول الله فيفرح قلبه ويتبازر ويتهيأ ما يحتاجه منذ ذهابه الى مدينة. وبعدهما جاء في المدينة فدمعت عيناه لأن شوقه سيداوى ولكنه لا يلقاه وإنما يلقى عائشة لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم في المعزى ولا تعرف عائشة متى سيرجع. فلا ينتظر رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه يتذكر والدته التي ينبغي لها أن يراعيها.

فرجع الى يمان وقلبه خال وبكى طول رحلته لشوقه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يتداوى. وحينما يتوصل الى يمان يتنبأ من جاره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سأله إذا أتت قافلة اليمان إلى مدينة فيسر أويس ومنذ تلك الساعة إشتهر اليه الناس وطلب أهل اليمان سكانه. في يوم واحد هنا إخبار عجيب أن رسول الله قد انتقل الى الرفيق الأعلى فبكى المسلمون بكاء شديداً. وبعد يوم وفاة رسول الله توفت أمه فحزن حزنا شديداً. وأخرا إنتقل من اليمان الى مدينة ودخل في جنود علي بن طالب وتوفى شاهداً

في غزوة صفين على عهد علي بن طالب. واختار الباحث هذا الأفلام لأنه يحتوي على القصة الرائعة ويحث على مشاهدته لقدوة أويس القرني وأخلاقه الكارمة.

بناء على نظر الباحث يتضمن هذا الأفلام كثيرا من السلطة خاصة في العلاقة السلطة ويخص هذا البحث على العلاقة السلطة أفلام أويس القرني لأكبر تفيليان من خلال نظرية هيمنة فوكولتلت للعلاقة السلطة. أما الدراسة الموقفة لهذا البحث هو دراسة هيمنة فوكولتلت.

في الأدب الإندونيسي نشأ الأدب الاجتماعي في أول ١٩٧٠. والكتاب الأول الذي يبحث عنه ما كتبه سافردي جوكو دامونو "الأدب الاجتماعي المقدمة القصيرة" (١٩٧٨). ثم كتاب "مقدمة علم الاجتماع والبنوية الجينية الى آخر الحداثة" (١٩٩٤) لفروق ثم يتبعه راتنا بكتاب "نموذج الأدب الاجتماعي (٢٠٠٣). فأما دراسة الهيمنة فنشأت من شكل ملكية أنتونيو جرمشي وهو الماركسية البالغ كيف يقبل الشخص دور الدولة بلا أكراه وتسائل وتعارض. بالإضافة أن فوكولتلت يحلل طريقة السلطة الواقعية بدون بيان السلطة الغائبة. وليست المسألة عن كيف وظيفة السلطة في إطار معين بل له أن العلاقة السلطة مهمة في السلطة. أفكار السلطة المستخدمة لتحليل العلاقة بين

التكنولوجيا النفسية والتكنولوجيا السلطة تسمى جوفارمانتاليت (governmentality)،  
وتسمى أيضا العلاقة السلطة المبنية على التخيل بالحرية ولكنها توجهه.

كانت العلاقة السلطة في أفلام أويس القرني لأكبر تهفيليان يتعلق بما يفعله السلطة  
من السخرية التي فعله مالك يمان. ومثال تحليل هذا البحث كما يلي

بازان : نتن. بشم من الجمل . صب الماء عليه في وسط البلد ! مائة دلو من الماء .  
قصر بازان ليس ممكن لرعاة الجمل .

هذا فعل بازان وهو فاعل الذي له ولاية للسخرية. ويظهر فعله شيئا من العمل الملكي  
(disciplinary power) في نفس الشخص. فا المالك يريد أن يعاقب من يعمل راكب  
الخيل ولا يدعوا أن بازان مالك. ويتبرز أثر عمل هذا المالك السخرية للرعية ويسبب

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN GUNUNG DJATI  
BANDUNG

التفرقة

ب. تحديد البحث

ليكون البحث مراكز ومتواجها يحدد الباحث هذا البحث كما يلي.

١. كيف علاقة السلطة في أفلام أويس القرني لأكبر تهفيليان؟

٢. كيف نظرية هيمنة فوكولتلت للعلاقة السلطة في أفلام أويس القرني لأكبر تهفيليان؟



## ت. إغراض البحث

بناء على تحديد البحث السابق فأهداف هذا البحث كما يلي.

١. لمعرفة العلاقة السلطة في أفلام أويس القرني لأكبر تحفييليان
٢. لمعرفة نظرية هيمنة فوكولتلت للعلاقة السلطة في أفلام أويس القرني لأكبر تحفييليان.

## ث. فوائد البحث

هناك فائدتان في هذا البحث إما نظرية وإما تطبيقية. فكلاهما كما يلي.

### ١. الفوائد النظرية

١. يعين هذا البحث فهم نظرية هيمنة فوكولتلت والعلاقة السلطة في الأفلام

وتطبيقهما

٢. عسى أن يكون هذا البحث مراجعا مقابلا للبحوث التالية

### ٢. الفوائد العملية

١. يزيد هذا البحث على الخبرة في تحليل العلاقة السلطة في الأفلام

٢. يعين هذا البحث في فهم الهيمنة وعلى الأخص في أفلام أويس القرني لأكثر تفصيليان.

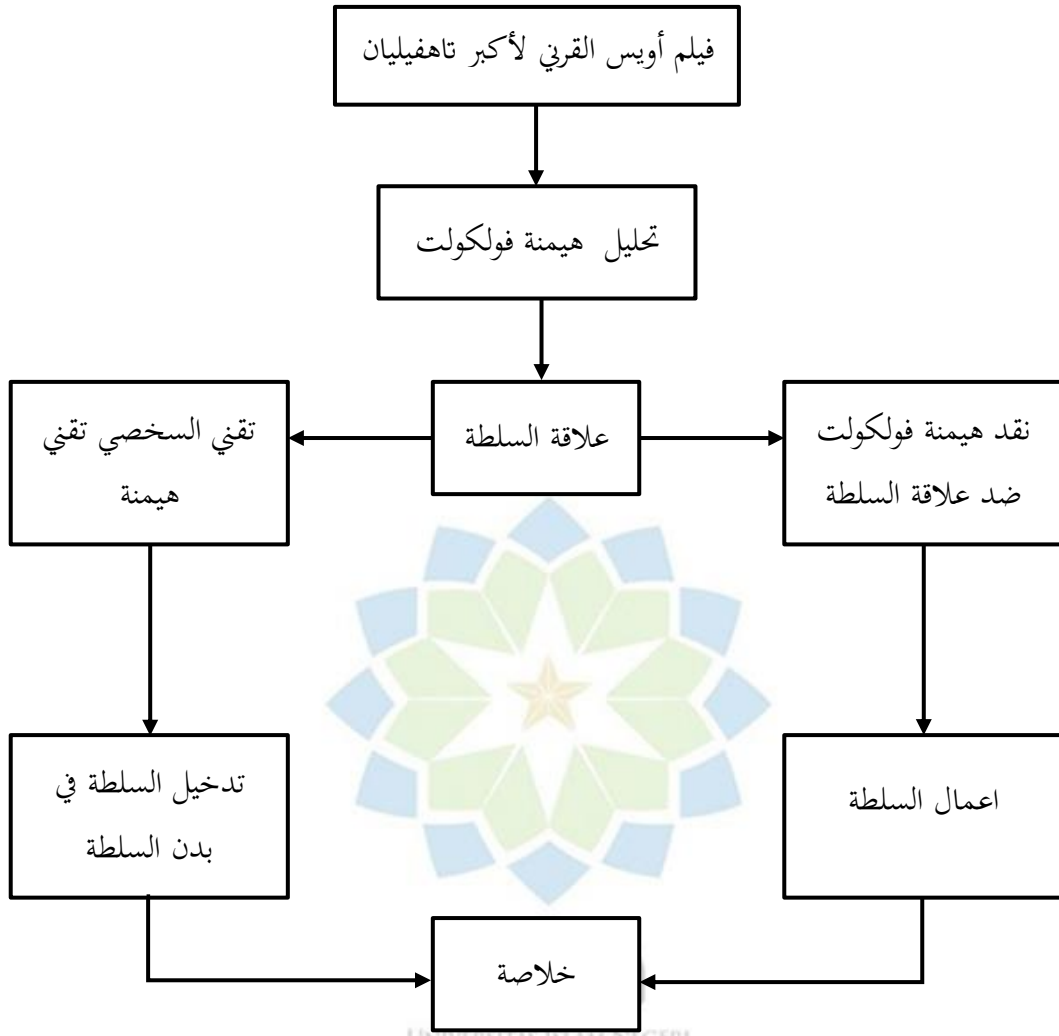
٣. يكون هذا البحث من الإختيار لتعرف الرعية الأدب العربي وعلى الأخص العلاقة السلطة المحتوية في أفلام العربية.

### ج. إطار الفكر

إطار الفكر هو الدراسة النظرية عن العلاقة بين المتقلب لإجابة مسألة البحث وكشفه. في البحث النوعي يكون إطار الفكر تصويرا عن كيف يتعلق المتقلب بالآخر في موقعه الذي يدرسه ويفهمه. ينظم إطار الفكر على نتيجة الدراسة النظرية ودراسة البحث المناسبة ليكون أساسا في كشف مسألة البحث المناسب بتركيز البحث.

أهداف هذا البحث هو تحليل أفلام أويس القرني الذي كتبه محمود حسن وأخرجه أكبر تفصيليان بتركيز العلاقة السلطة الكائنة فيه باستخدام اتجاه الهيمنة. وتشتمل علاقة ملكية فوكولتلت علاقة التكنولوجيا الفردي والتكنولوجيا المسيطري. ومن العلاقة السلطة ما يتعلق بالسخرية والمخاصمة. والفاعل الذي يعمل حرية في نظرية هيمنة فوكولتلت هو فاعل متمكن.

يتصور إطار فكر هذا البحث كما يلي.



الصورة ١: الإطار الفكري

### ح. الدراسة السابقة

أما الدراسة السابقة التي يتعمدها الباحث في هذا البحث كما يلي.

١. الرسالة الموضوعية "الهيمنة السلطة في رواية ريفيفال لويبي أرتا لوجينا: دراسة هيمنة أنتونيو جرامشي" لأيدو دينيا سافترا (٢٠٢١) جامعة محمدية ماترام. شرح هذا البحث عن خلفية الشخص في ارتكاب الجريمة في السياسة. والعلاقة بين هذا البحث وبخته هي استخدام نظرية الهيمنة ويختلف في موضوعه ووقته.

٢. الرسالة الموضوعية "الهيمنة السلطة في رواية لا أحد يطلب الحب لشرجوس سوتانتو (اتجاه هيمنة أنتونيو جرامشي)" لإرناوتي (٢٠١٩) جامعة مكاسار الحكومية. يتصور هذا البحث هيمنة حكومة هينديا-هولنדה على وطني باستخدام المؤسسة التربوية والمؤسسة النشورية وسيلة للهيمنة السلطة التي أسسها متجردة للسكان الأصليين التي تستخدم الحوار ليكونوا متواليه. فالعلاقة بينه وبين هذا البحث هو التسوية في استخدام نظرية الهيمنة والإختلاف في موضوعه ووقته.

٣. الرسالة الموضوعية "الهيمنة السلطة في رواية الشفة الحمراء لأحمد منيف" لصالحه فاواستري (٢٠١٥) جامعة جوكرتا الحكومية. شرح هذا البحث عن تصور الهيمنة للشخصية الرئيسية في شكل الهيمنة السلطة التي تخلق ولايتين الرعية والسياسي. فالعلاقة بينه وبين هذا البحث التسوية في استخدام نظرية الهيمنة ويختلفا في موضوعهما ووقتتهما.

## الباب الثاني

### الأساس النظري

#### أ. مفهوم السلطة

لم تكن شعارات الحراك العربي ، الذي انطلق من تونس أوآخر شهر ديسمبر كانون الأول ٢٠١٠، وامتد إلى مايقرب من سبعة عشر بلد، متباعدة ومتناقضة، بل جاءت متقاربة ومتكاملة . ( المالكي ، ١٧.٢ ، هـ. ٢ )

منذ الماضي وحتى الآن ، كانت السلطة هي السلطة الدافعة للتنمية التي يقوم بها البشر. يجب أن يتمتع لبشر بصفات ومهارات في القيام بدور السلطة. السلطة ليست فقط عاملاً دافعاً للتنمية ولكنها تحدد أيضاً جودة الموارد البشرية وإدارة الموارد الطبيعية في نطاق تلك السلطة.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN GUNUNG DJATI  
BANDUNG

ترتبط السلطة بالقدرة التكنولوجية ارتباطا كبيرا، لذلك أصبحت التكنولوجية مرتبطة مع جميع العوامل التي تشكل قوة الدولية. والسلطة لم تعد قوة تقليدية بل يمكن من خلال

لأظهار مفاتن السلطة ( الحرمي ، ١٧ . ٢ ، هـ . ٥١ )

السلطة هي القدرة على التحكم في سلوك الأفراد الآخرين إما بشكل مباشر عن طريق إعطاء الأوامر أو بشكل غير مباشر باستخدام جميع الوسائل المتاحة. السلطة هي علاقة بين من يحكم ومن يحكم ، وتأني السلطة بأشكال مختلفة وتخلق نقاشات حول الهيمنة والقمع. (بلومر ، ٢٠١٣)

من حيث السلطة ، لن يتم فصلها عن الجماعات والأفراد. وفقاً (فان ديك، ٢٠١٤)، فإن المجموعة في سياق سياسي لا تعني مجموعة من الأشخاص الذين يصطفون في طابور للحصول على تذاكر القطار، ولكن المجموعة المعنية هي مجموعة من الأشخاص الذين لديهم نفس الأيديولوجية. (سوريامان، ٢٠١٥). الأيديولوجيا هي هوية

جماعة. في سياق الهوية هذا، تريد مجموعة أن تهيمن على مجموعة أخرى. يمكن تفسير السلطة على أنها محاولة للسيطرة على الجماعات الأخرى والسيطرة عليها ، ويمكن أن تعمل الأيديولوجية كبعد عقلي في عملية السيطرة. إذن ، بين الأيديولوجيا والسلطة شيئا لهما علاقة وثيقة إلى حد ما. في عملية التحكم في مجموعة من الناس ، يطلق عليها السلطة الاجتماعية أو السلطة الاجتماعية.

## ب. الفيلم

مع مرور الوقت، جعلت وسائل الإعلام السينمائية والتلفزيونية أشكال الخيال الشعبي أكثر تقدمًا. يتم عرض الأفلام بأشكال وقصص مختلفة. تم إنشاء الفيلم ليس فقط كوسيلة فنية ، ولكن الفيلم موجود بما يتماشى مع احتياجات المجتمع. الفيلم شكل من أشكال الأدب المرئي يحتوي على عناصر فيه. الفيلم يصور الأحداث التي تحدث في المجتمع ويتم إخراجها في مشهد. الأحداث في الأفلام هي ظواهر يومية يتم دمجها في التلفزيون.

الأدب هو تسجيل لتجربة حياة الإنسان يحتوي على الفن والجمال. الأدب وعاء فني قادر على إظهار الجمال من خلال لغة متنوعة ومثيرة للاهتمام وملينة بالخيال. (كراف ، ١١٥ : ٢٠٠٢). يحتوي الفيلم على خيال عن الحياة البشرية يضيف قيمة على المجتمع ويؤثر على الثقافة. كما ذكر Mintz (١٩٨٥) أن المنتج يولد اعتمادًا على من يشارك في عملية الإنشاء ومن يستخدم زخارف ووظائف المنتج ، فهذا أكثر أهمية من القيمة الجمالية للعمل.

الفيلم هو شكل من أشكال الخيال الشعبي الذي يتطور مع تطور العالم الصناعي. تطوير الفيلم له عملية طويلة إلى حد ما في تاريخ صناعة السينما. بدأ تطوير الفيلم

باستخدام منظار الحركة ، والذي كان من اختراع توماس ألفا إديسون. في ذلك الوقت ،  
تم استخدام الأداة من قبل المتفرجين الفرديين. في البداية ظهر الفيلم بلا صوت ولا لون.  
غالبًا ما نسمع شاشات سوداء وبيضاء ، هكذا بدأ الفيلم في الأيام الأولى لتطوير الفيلم.  
تم إجراء أول عرض للأفلام في دور العرض في أوائل القرن العشرين ، وذلك عندما بدأت  
صناعة السينما في هوليوود ، وهي الآن قادرة على السيطرة على صناعة السينما الشعبية.  
بحلول عام ١٩٢٧ ، تطورت التكنولوجيا بدرجة كافية وتمكنت من إنتاج أفلام بعرض  
أبيض وأسود مصحوبًا بجوار يمكن سماعه على الهواء مباشرة. في عام ١٩٣٧ ، كانت  
تقنية الأفلام قادرة على إنتاج أفلام أكثر سخونة وتلاها قصة أكثر إثارة للاهتمام  
وشعبية. في السبعينيات ، كان من الممكن تسجيل الأفلام بأعداد كبيرة باستخدام أجهزة  
الفيديو. في الثمانينيات ، اخترع قرص الليزر وتقنية VCD و DVD حتى الآن ، يمكن  
الوصول إلى الأفلام من خلال تقنية الإنترنت التي تعتبر أكثر عملية باستخدام الهواتف  
المحمولة. أصبح وجود الأفلام أثرًا ثقافيًا للمجتمع يحتوي على قيم متنوعة وضرورة لمجتمع  
اليوم.



هذا التوسيرة لمفهوم فيلم ليشمل كل من الأفلام غير السيلولويدية والتلفاز وغيرها من الوسائل ذات الصلة دفع بعد فلسفة الفيلم للإشارة باستبدال مصطلح فيلم بفاءة أكبرو مثل الصور المتحركة او الرسم المتحركة . (الرشدى ، ١٥ . ٢ ، هـ . ٥)

بدأت الأفلام الوثائقية فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر . بعرض باكورة الأفلام من هذا النوع. والفيلم الوثائقي له أشكال عدة؛ فمن الممكن أن تكون رحلة عبر بلدان وأساليب معيشية غربية. (هنداوى ، هـ . ١٠)

الفيلم منتج ثقافي يتم تعريفه على أنه كائن غير مادي مخصص للمجتمع ويقدم تعبيراً جمالياً ووظيفياً واضحاً. للثقافة قيمة لأنها تتولد من التاريخ وراءها (إيدا ، ٢٠١٦ ، ص ١٣)



ت. الهيمنة

تسمى الهيمنة فى اليونانية والتي تعني النظام الذي يتم تطبيقه لإظهار هيمنة الدول البوليسية على النحو الذي اقترحتة أثينا وسبارتا ضد الدول الأخرى(هندارتو ، باتريا وعريف ، ٢٠١٥ ، ص : ١١٥)

اهتم منظرو العلاقات الدولية بمفهوم الهيمنة، فأفردوله خيزا مهما فى اطروحاتهم وشملت جذوره واستعمالاته والتغيرات التي أدخلت عليه. هناك اتفاق بين الباحثين على

إرجاع مفهوم الهيمنة إلى المؤرخ الإغريقي ثيوسيديدس، في وصف للحرب البلوبونيزية.

( حبش، ٢١، ٢، هـ، ١ )

ولدت الهيمنة في تدفق الفكر الماركسي. الهيمنة نظرية ولدت من أفكار الماركسيين الروس في التعامل مع سياسات السلطة الروسية. في هذا الوقت ، تم وضع مفهوم الهيمنة في موقف أكثر حيادية في عرض المفاهيم المختلفة لعلاقات السلطة. ترتبط الهيمنة ارتباطاً وثيقاً بمفهوم السلطة والأيدولوجيا ، حيث تعمل الثلاثة جميعها في وقت واحد ، على الرغم من أنه يمكن أيضاً رؤيتها بشكل منفصل. رأى جرامشي الهيمنة على أنها ممارسة ذات اتجاهين لعلاقات تبعية ، أي سلطة الدولة البرجوازية والطبقة العاملة.

تم تقديم مفهوم الهيمنة في الفكر الماركسي في الأصل من قبل جورج بليخانوف وفلاديمير لينين. يكتب بليخانوف أن الظروف الموضوعية في روسيا تتطلب شكلاً جديداً من النضال وهو الشرط لتوجيه ضربة قاتلة لهزيمة النظام القديم الذي ترسخ. جوهر هذا الصراع الجديد هو النشاط السياسي الذي يجب أن يلعب دوراً رئيسياً في ممارسة السيطرة على السلطة.

فعل بليخانوف في كتابه الاشتراكية والنضال السياسي انتقاد التكتيكات التي استخدمها التحالف الشعبوي في روسيا. قال إنه فقط من خلال النضالات السياسية

يمكن أن تحفز إنشاء حركة تحرر واسعة. ستمتع هذه الحركة بالقدرة على هدم المبنى العظيم المسمى بالحكم المطلق. لكي تتمكن البروليتاريا من الوصول إلى هذه المرحلة ، يجب أن تكون قادرة على القيام بمهمتين استراتيجيتين في آن واحد. يجب أن تكون البروليتاريا قادرة على إنشاء أحزاب ونقابات عمالية مقبولة وقانونية ، ويجب أن يكون لديها وصول إلى وسائل الإعلام لتتمكن من نقل واستقبال الرسائل من مكان إلى آخر.

يجب أن تكون البروليتاريا في روسيا كقوة مستقلة قادرة على الانخراط بشكل فعال وصادق في النضال الذي يمكن أن يقضي على الحكم المطلق وتحقيق مصالحها الخاصة (المصالح الذاتية) التي لا تلوثها مصالح النخبة السياسية البرجوازية. من أجل تحقيق ذلك ، يستنتج بليخانوف أن دورًا خاصًا يجب أن يلعبه المثقف الاشتراكي ، الذي يجب أن ينفذ بشكل صحيح مهمة رفع وعي البروليتاريا.

### ث. علاقات السلطة لدى فوكولت

ميشيل فوكولت مثقف عظيم في التاريخ. ميشيل فوكولت أحد المفكرين في ما بعد الحداثة. غالبًا ما يُطلق على فوكولت لقب ما بعد الحداثة وما بعد البنيوية وحتى فيلسوفًا ، بسبب نتائج أفكاره التي عارضت الفكر الحداثي الذي كان راسخًا في ذلك الوقت ، لكنه رفض جميع الألقاب التي أعطيت له. تكمن قوة أخرى في تفكير فوكولت في

اهتمامه بقضايا الإنسانية والتهميش والشذوذ ونظرته إلى الحقيقة. لدى فوكولت تعبير ساخر عن الأشخاص الذين يسعون للحصول على معلومات عن أنفسهم: "لا تسأل من أنا ولا تطلب مني أن أبقى كما أنا". ترجمة مجانية ، لا تسألني من أنا ، ولا تطلب مني ألا أغير.

شارك فوكولت في العالم الفكري ، وخاصة في مجالات الفلسفة والسياسة والفن والثقافة الاجتماعية إلى عالم الطب. يمتلك فوكولت تفكيرًا نقديًا وحادًا في تحليله في مسائل مختلفة مثل الخطاب والسلطة والمعرفة وغيرها. يمكن لفوكولت أن يولد الأفكار ولا يعرف حدودًا للمعرفة. كمفكر واسع ، نجح فوكولت في جلب التفكير الابتكاري إلى عصر *Postmodernism*. تمكنت أفكاره من أن تصبح مناقشة عظيمة ومثيرة للاهتمام للغاية

ولد فوكولت في 15 أكتوبر 1926 في مدينة بويتنيرز ، وهي مدينة في فرنسا على وجه الدقة. تم تسمية والده بول فوكولت الذي كان جراحًا في Pointier وكان أستاذًا في علم التشريح في الجامعة. اسم فوكولت نفسه مأخوذ من اسم عائلته. إذن فوكولت هو لقب. كان جد فوكولت جراحًا من فونتنبلو أيضًا.

تزوج والد فوكولت من آن مالابيرت التي كانت والدة فوكولت التي كانت أيضًا نجل جراح. كانوا يعيشون في منزل جميل في بويتنيرز بناه والد آن ، الدكتور مالابيرت في عام

1903. لعائلة الجراح ثلاثة أطفال. الأولى كانت امرأة تدعى فرانسيس ، والثانية كانت

بول ميشيل فوكولت ، والثالثة هي ديني شقيق فوكولت الأصغر.

مثل الأطفال الفرنسيين الصغار الآخرين في الأربعينيات ، طفولة فوكولت طفولة مليئة

بالخوف من عدو سيدمر مدينتهم. كانت

طفولة فوكولت هي الفترة التي استقرت فيها ألمانيا في فرنسا. من وقت لآخر ، كانت

الطائرات الألمانية تخلق على ارتفاع منخفض فوق المدينة بحثًا عن أهداف في محطات

القطار. كانت بوينتيير مدينة كانت دائمًا تحت الإشراف الدقيق والسيطرة الرسمية للقوات

الألمانية. تدريبًا قام الجنود الألمان بدوريات في Pointier للتنديد باليهود وسيتم إرسالهم

إلى ثكنات التركيز ليتم اضطهادهم.

فوكولت مهتم بمجال التاريخ، لأن الاهتمام الكبير بالتاريخ أدى إلى نقاش جاد

وصراع بين فوكولت ووالده. أراد فوكولت أن يصبح ذريتهم أطباء. على عكس والده ،

كانت والدة فوكولت تدرك تمامًا أن فوكولت كان مهتمًا جدًا بمجال التاريخ.

في عام 1943 ، بعد تخرجه من الكلية ، واصل فوكولت دراسته في المدرسة العليا

لدراسة الأدب والتاريخ. أثناء التحاقه بالمدرسة في المدرسة الثانوية ، بدأت مواهب

فوكولت الفكرية في الظهور ، إلى جانب أن فوكولت كان له أيضًا سمات غريبة تمامًا.

مدرسة إيكول نورمال هي بالفعل مدرسة تستوعب أطفالاً لامعين في فرنسا. أثناء التحاقه بالمدرسة هناك ، يعترف مدرسو وأصدقاء فوكولت بأن فوكولت طفل عبقرى ولديه أيضاً سلوك غير معتاد بين أصدقائه. لذلك لا تتفاجأ إذا كانت المدرسة مليئة بالطلاب غريب الأطوار. يمكن أن يقال اللامركزية على أنها أسلوب وثقافة طلاب مدرسة إيكول نورمال. لكن غرابة فوكولت مختلفة تماماً ويسهل فهمها على الأقل.

كان أغرب سلوك في فوكولت أثناء دراسته في المدرسة العليا في المدرسة هو أنه كان لديه هوس شديد بالانتحار. وجدته معلمه ذات مرة ملقى على أرضية المدرسة وكانت عروقه ملطخة بالدماء. كان يحاول في كثير من الأحيان قطع عروقه. أخذه والده ذات مرة إلى طبيب نفسي. كان أمام طبيب نفسي اعترف لأول مرة أنه مثلي الجنس. ومع ذلك ، أراد فوكولت دراسة علم النفس. قرأ أعمال فرويد التي ارتبطت لاحقاً بعمله ارتباطاً وثيقاً. بالإضافة إلى الادعاء بأنه مثلي الجنس ، يشتهر فوكولت أيضاً بشخص يجب أن يسكر. عندما كان في أمريكا كان مدمناً أيضاً على تعاطي المخدرات غير المشروعة.

في عام 1955 عمل فوكولت كمدرس فرنسي في أبسالا ، السويد. هناك انغمس في المكتبة بهدف البحث في الأعمال الطبية لأ. في عام 1971 ، نشر فوكولت في الحال عملين بعنوان الخطاب حول اللغة ونيته ، علم الأنساب ، التاريخ. كلا العملين هذا الهدف هو تقديم منظور أصلي للعلاقة بين السلطة والحقيقة. نيته ، علم الأنساب ، التاريخ يمثل نهاية حقبة انتقال تفكير فوكولت من علم الآثار إلى علم الأنساب. إن طريقة تحليل فوكولت مثيرة جدًا للاهتمام ، وهي طريقة تحليل الخطاب ، ونموذج تحليل الجسم ، وليس النص.

بالنسبة لفوكولت ، لا توجد معرفة لا تلد السلطة. العلاقة بين السلطة والمعرفة ذات أهمية كبيرة لفوكولت. لا توجد إدارة للسلطة

لا تلد المعرفة ولا توجد معرفة لا تنظر إلى علاقات السلطة. يقدم فوكولت كيف يولد الفرد الحديث كموضوع وموضوع وخلق وتوسيع شبكات السلطة. يريد فوكولت أن يُظهر أننا كبشر جزء من آلية السلطة. من هذا الوعي ستولد القدرة على إدارة السلطة بقدر الإمكان ، ليس بقصد المصالح الفردية ، ولكن من أجل الصالح العام. سوف يولد الوعي بالمصالح المشتركة من الوعي الذاتي لكوكبة السلطة.

عندما يهدف الوعي في استخدام السلطة إلى إفادة الكثير من الناس ، وليس الأفراد ، فإن الجميع سيقبل ويقدر الأدوار التعددية التي تتضمنها علاقات السلطة. من ناحية أخرى ، إذا كان هناك وعي بالسلطة من أجل الازدهار معاً ، فسوف يولد نظام قوة مليء بالقمع وبعيد عن الازدهار.

يكمن مفهوم السلطة في جوهر أفكار فوكولت ووجهات نظره. بدون هذه الفكرة الأساسية للسلطة ، سيكون من الصعب فهم فوكولت وتفكيره. النقطة المهمة هي أن تحليل فوكولت للسلطة سيساعد في فهم الأفكار الأخلاقية حول الموضوع أو تنويع أفكاره. ومع ذلك ، فإن ممارسة هذه السلطة مستحيلة إذا لم يكن هناك نظام للخطاب والحقيقة ضروري في كل ثقافة وحدث تاريخي. وسيؤدي تحليل فوكولت لممارسة السلطة إلى فكرته الأساسية عن الرغبة في الوصول إلى الحقيقة.

ولد فوكولت فهماً جديداً للجماعات الخطائية. يتعلق هذا الفهم الجديد بعملية شراء وتوزيع المجموعات الخطائية. فوكولت لفكر السلطة. يعترف فوكولت بوجود العديد من القوى والقوى المنتشرة في العلاقات الإنسانية. توجد هذه القوى في جوانب مختلفة من العلاقات الإنسانية ، على سبيل المثال العلاقات بين البشر وغيرهم من البشر وكذلك العلاقات الإنسانية مع بيئتهم وأوضاعهم ، وما إلى ذلك.



في علم آثار العلوم ، لدى فوكولت رغبة في تحليل الظواهر التاريخية. من خلال منهجه الأثري ، يحاول فوكولت تتبع العناصر التي تشكل التاريخ من خلال فحص التشكيلات الخطائية ، والخطابات التي تمت مناقشتها وكتابتها في سياق تاريخي.

النهج الأثري هو نهج لا يركز على السياق المعرفي. يسعى فوكولت إلى فحص المعرفة من حيث دورها الحي قبل تجسيد النظام وإضفاء الطابع الرسمي عليه تخصصات مثل علم الأحياء والرياضيات والاقتصاد وما إلى ذلك. يسعى فوكولت إلى فهم نمط في المعرفة يولد معرفة جديدة ويؤدي إلى ظهورها. الأنماط التي تنشأ فقط بسبب تيارات وديناميكيات الدورة الدموية ستكون قادرة على تمييز العلم في فروعه. بالنسبة لفوكولت ، يركز علم الآثار على الأشياء ، بمعنى الأشياء التي لا تحتوي على سياق ، والأرشيفات التي بقيت في الماضي.

في فهم التاريخ ، لا ينظر فوكولت إلى التاريخ على أنه تسلسل مستمر للأحداث ولكن باعتباره انقطاعاً. يعتبر الانقطاع حسب فوكولت انقطاعاً حدث سابقاً عملية توزيع نمطي للمعرفة الجديدة. في كل تغيير للعصر ، هناك تغييرات تستند إلى المعرفة. كل تغيير للوقت لا يتغير جذرياً. يتفق فوكولت مع مجموعة من المؤرخين في فرنسا أعضاء في مجلة Annales Magazine التي تستكشف التاريخ بناءً على مفاهيم العتبة ، وحد السلسلة

، والكسر. يعتبر الانقطاع على نطاق واسع عقبة في فهم التاريخ. يشرح فوكولت التغيير في المعرفة في كل عصر وهو غير مباشر بسبب انتشار التشكيلات الخطائية في المجتمع.

لفهم حالة خطاب الحقيقة الموجود في المجتمع ، يجب أن يُنظر إليه من خلال نمط توزيع الخطاب القائم. ستؤدي عملية توزيع الخطاب إلى نظام الحقيقة الذي سيحدد ما يعتبر صحيحًا وغير حقيقي ، وكذلك المهم وغير المهم في التاريخ. من هذا ، فإن التغيير في تصور المجتمع الأوروبي من القرن السادس عشر إلى القرن التاسع عشر عن الجنون كما حلله فوكولت في كتابه بعنوان الجنون والحضارة ، أثبت أنه كان هناك تغيير معرفي أساسي في التغيير في المعرفة الذي كان موجودًا في المجتمع الأوروبي في ذلك الوقت.

يستخدم فوكولت ثلاثة مفاهيم ، وهي الإيجابية والتاريخية بديهية والأرشفيف في تحليل الخطاب. الإيجابية هي مفهوم يميز الخطاب في فترة ما. أما عن كيفية فهم الفرق بين علم

الآثار

المعرفة وتاريخ الفكر هو معرفة بعض المفاهيم وهي:

١. لا يدرس علم الآثار الأفكار أو التمثيلات المخفية أو المرئية في الخطاب.

يهتم علم الآثار أكثر بالخطاب نفسه كممارسة تتبع قواعدها وأنظمتها.

٢. لا يحاول علم الآثار إيجاد ارتباطات خطية أو تدريجية بين الخطابات ،

ولكنه يحاول إيجاد ورؤية خصوصيات الخطابات نفسها.

٣. علم الآثار لا يناقش دراسة الأفراد أو الأوفر. يركز علم الآثار على أنواع

قواعد الممارسة الخطابية التي ترتبط ارتباطاً مباشراً بالنقاط الفردية. لذلك

يرفض علم الآثار وجود المؤلف كجزء من وحدة الدراسة

٤. علم الآثار لا يبحث في ولادة الخطاب بل بالأحرى في الكشف

بشكل منهجي كموضوع للخطاب. أدرك فوكولت أنه في مجال علم الآثار يتطلب إزالة

التركيز الأنثروبولوجي والتحيز الأنثروبولوجي. المناقشات حول البشر سوف تضلل

وتتسبب في تشويه تفكيرنا. وفقاً لفوكولت ، الفرد هو تكوين الأشكال المعرفية في كل

عصر. حتى لو قال نيتشه موت إله ، فقد حاول فوكولت أيضاً التنبؤ بموت البشر.

في المجتمع الحديث ، جميع الأماكن التي تحدث فيها السلطة هي أيضاً أماكن للمعرفة.

يفحص فوكولت في بحثه ظاهرة الجنون التي أصبحت أرضاً خصبة لتطوير المجالات العلمية

مثل الطب النفسي وعلم النفس والطب وعلم الاجتماع وعلم الإجمام وحتى علم

اللاهوت. تشجع الإنتاجية تطوير علم الاقتصاد وعلم الاجتماع وعلم النفس. من ناحية

أخرى ، كل المعرفة تسمح وتضمن تنفيذ السلطة. الرغبة في معرفة عملية هيمنة الأشياء

على البشر. المعرفة هي طريقة لكيفية فرض السلطة نفسها على موضوع ما دون إعطاء

الانطباع بأنها تأتي من موضوع معين. لأن المعايير العلمية تبدو مستقلة عن الموضوع. في

الواقع ، هذا الادعاء هو في الواقع جزء من استراتيجية السلطة. وفقًا لفوكولت ، تتشكل النظرة البشرية للشيء في وسط الحدود التي تم تحديدها من خلال البنية الخطائية.

يتميز الخطاب بحدود مجال الشيء ، والتعريف من المنظور الأكثر ثقة والذي يُنظر إليه على أنه الأكثر صحة. إن إدراكنا لشيء ما مقيد بالممارسة ويكون الخطابي مقيدًا بالرأي الذي يفسر شيئًا ما يقال إن شيئًا ما صحيح و شيء آخر خاطئ. وبالمثل ، عندما نسمع كلمة مطر ، فإننا بالطبع سنؤدي إلى جو بارد. بعض الخطابات تحد من آراء كثير من الناس وتؤدي إلى طرق معينة في التفكير وتؤدي إلى تقدير ما هو حقيقي.

يرى فوكولت أن استراتيجية السلطة متأصلة في الرغبة في المعرفة. من خلال الرغبة في معرفة الصيغة في المعرفة. لا يظهر الخطاب فقط ، بل ينتج عن عصور كل منهما. إن الخطاب قادر على رفض كل الأشياء التي لم يتم تضمينها في سطر الأحكام ، ولكن يمكن أن يشمل أيضًا ما يعتبره الهيكل الخطابي الذي يشكله صحيحًا. في هذه الحالة لا يتغير الكائن ولكن يتم إنشاء هيكل استطرادي ويجعل الكائن يتغير. على سبيل المثال ، البكتيريا الموجودة في المحيطات والتي كانت تُصنف على أنها حيوانات ، ولكنها الآن تُصنف على أنها نباتات. في هذه الحالة ، لم يتغير شيء من الكائن البكتيري ، ولكن

نظرًا لوجود بنية استطرادية تحيط به ، فإننا نعالج وندرس وربط خصائص هذه الكائنات بالنباتات.

فوكولت قادر على كتابة التاريخ بتوجه ومنظور معاصر ، لأن التاريخ ضرورة للحاضر ، وليس مجرد قصة من الماضي ، بينما المؤرخون عمومًا كانوا موجودين في الماضي. في هذه الحالة ، يمتلك فوكولت عقلًا أكثر رؤية ، ومن المرجح جدًا أن يبتكر أفكارًا جديدة ويبتكر ابتكارات مذهلة. أعطى فوكولت فكرة أكثر تقدمًا عن السلطة. مختلف من وجهة نظر المؤرخين أو قبل ذلك الذي يجد من السلطة في مجالات الاقتصاد والسياسة والقانون ، والسلطة من وجهة نظر الاستعمار والرأسمالية. يجادل فوكولت بأن السلطة تأتي من الذات والتي تنشأ من طريقة إدراك البشر للكلمات والتعبير عنها بحيث يمكن إشعاعها في معالجة البيئة وكذلك من الجوانب التي تعتبر غير موجودة أو منحرفة.

يمكن القول بأن بعض الأشياء التي عبر عنها ودرسها ميشيل فوكولت أصلية لأنها لم تتأثر على الإطلاق من قبل علماء آخرين. على الرغم من أنه في تفكيره ، كان يسترشد بالعديد من الفلاسفة الآخرين. ومع ذلك ، فهذه مجرد بداية للخطاب والنقد.

لا يريد فوكولت أن يُطلق عليه لقب مؤرخ لأنه لا يدرس ويبحث فقط في التاريخ ، على الرغم من أن له دورًا مهمًا للغاية في تطوير التاريخ ، ولكن مجال البحث والمنح

الدراسية يغطي العديد من المجالات ، ونماذج مختلفة من العلوم ، والجنس . وعلم النفس والسياسة والتاريخ هي فقط أمور خاطئة. حتى يمكن القول أن فوكولت فيلسوف. لدى فوكولت أفكار وأبحاث لا يمكن القول أنها موضوعية بنسبة مائة بالمائة. لا يمكن فصل ميله إلى الكشف عن الأشياء المنحرفة والمحظورة عن شخصيته. كما هو الحال مع الجنس الخطابى. إنه مهتم بمناقشة الخطاب لأنه يتعلق بمن هو مثلي الجنس بالفعل بحيث تكون هناك رغبة شخصية في إيجاد مبرر لانحرافه (حتى لا يعتبر منحرفاً). الذي كان الخطاب الجنسى المثلي في ذلك الوقت أمرًا محظورًا جدًا. ومع ذلك ، فإن تفكير فوكولت بشكل عام مثير للاهتمام للغاية ويصعب تحليله ومن المهم التحدث عنه.

أما بالنسبة للتحليل والنقد المشوهين للتاريخ ، فهو ليس تاريخ اللغة والمعنى ، بل تاريخ علاقات السلطة. كشف فوكولت في إحدى مقالاته أن انتشار التشكيلات الخطابية في إطار تشكيل نظام سلطة الحقيقة الذي قيل سابقاً أنه طبيعي ، في الواقع لا يمكن فصله ولا يمكن أن يكون خاليًا من القيود والانتقاء. والتحكم في العديد من التشكيلات غير الخطابية. النقطة المركزية هي أن الخطاب خطير والسلطة تحاول السيطرة عليه.

يعرّف فوكولت أن هناك أربعة مجالات يعتبر الخطاب فيها ضارًا ، وهي السياسة (السلطة) والجنس (الرغبة) والجنون وبشكل عام ما يعتبر صحيحًا أو خطأ. نفس الشيء

مع نيتشه الذي حدد الرغبة في الحقيقة والرغبة في السلطة. يرفض فوكولت أن يتم السعي وراء العلم من أجل العلم نفسه ، وليس من أجل السلطة. إن الحديث عن الجنون أو السياسة أو النشاط الجنسي مفهوم طالما أنه موجه نحو بلوغ السلطة.

في هذا السياق ، تُعرّف السلطة بطريقة قمعية وحتى قمعية في بعض الأحيان ، أي وجود هيمنة بين الذات وموضوع السلطة. فيما يتعلق بالسلطة ، وفقاً لفوكولت ، فإن السلطة هي التي تبرر شيئاً ما هو صواب أو خطأ. الحقيقة هي نتيجة السلطة والمعرفة نفسها. تنتج السلطة الحقيقة الذاتية ، لأنها تتضمن المعرفة ، ثم تصبح الحقيقة نظامية. من هناك يريد أن يستنتج أن لكل مجتمع سياساته الخاصة للحقيقة. وفقاً لفوكولت ، فإن أي شكل من أشكال المعرفة لا يتجاوز أبداً نظام الحقيقة وسلطته.

يعتبر مفهوم السلطة حسب ميشيل فوكولت الفيلسوف الرائد في نظرية البنيوية ، أن السلطة هي بُعد أحادي البعد وعلائقي. ومع ذلك ، ما يجب ملاحظته هنا هو أن مفهوم السلطة وفقاً لفوكولت يختلف تماماً عن الفهم الذي فهمه المجتمع حتى الآن. لدى فوكولت وجهة نظر مختلفة حول كيفية تعريف السلطة. يفهم فوكولت السلطة أصيلة جداً. وفقاً لفوكولت ، لا تُملك السلطة ولا تُمارس في نطاق يعتمد على موقع استراتيجي مهمين. يفحص فوكولت المزيد من السلطة في الفرد كموضوع في النطاق الأصغر.

السلطة واسعة وتنتشر دون أن تكون مترجمة وتنتشر عبر الشبكات الاجتماعية. هذه السلطة تعمل وليست مملوكة من قبل الذات ، ولكنها تهيمن على بنية المجتمع بأكملها. لقوة لها علاقات فيها. بالنسبة لفوكولت ، تتحقق قوة فوكولت من خلال المعرفة ، وللمعرفة تأثير قوي دائماً. دائماً ما ينتج عن تطبيق المعرفة وفقاً لفوكولت المعرفة كأساس للسلطة. لا توجد معرفة بدون قوة والعكس صحيح. في المجتمع الحديث ، جميع الأماكن التي تحدث فيها السلطة هي أيضاً أماكن للمعرفة. كل المعرفة تمكن وتضمن تشغيل السلطة. تصبح الرغبة في المعرفة عملية هيمنة على الأشياء وعلى البشر. وفقاً لفوكولت ، فإن السلطة ليست وظيفة للوعي ولكنها توجد فقط عند استخدامها. تُعرّف السلطة بأنها سلطة الذات أو شكل من أشكال هيمنة الذات أو المؤسسة على الآخرين.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN GUNUNG DJATI  
BANDUNG

غالبًا ما تتم مناقشة السلطة في الخطاب السياسي. في سياق علم الاجتماع السياسي ، يُنظر إلى السلطة على أنها مُحدّدة للجودة والقدرة ووسيلة لتحقيق أهداف صاحب تلك السلطة. لا يجادل فوكولت في هذا النوع من التفكير ، لكن لا يكفي أن نفهم ممارسة السلطة بالعين المجردة. تظهر وجهة نظر أكثر نقدًا في الدراسات الثقافية.



١ . علاقة السلطة بالعقل

أ. دين

يمكن أن تتم علاقة السلطة بالعقل من خلال الخطاب الديني الذي يهدف إلى التلاعب بحيث تعترف مجموعة من الأفراد بوجود أشياء باطنية ومعتقد. يمكن أن تكون علاقات السلطة التي تتم من خلال الدين أيضًا في شكل تهديدات بحيث يتم إعطاء الأشخاص المتأثرين بالتلاعب خطابات عن الله وسلطته بحيث تتأثر عقول الأفراد الذين سيهيمن عليهم.

ب. الثقافة

وفقًا لسولستيا ، فإن ثقافة عام ٢٠١٠ هي منظور مجموعة من الناس تجاه وقت وفترة معينة. إن منظور أو طريقة التفكير في تقليد ما هو أحد وسائل الإعلام لنشر السلطة التي تهدف إلى الحفاظ على السلطة في ثقافتها.

كل خطاب منطوق أو في شكل رموز معينة سيكون له غرض لتشكيل السلطة. ستكون الثقافة وسيلة لنشر السلطة. مثل ثقافة الزفاف. شكل علاقة السلطة بالعقل الناتج عن ثقافة الزواج هو هيمنة الفكر.

ت. البلد

الدولة وعاء سياسي. في الساحة السياسية ستكون هناك أيديولوجية تهيمن. في بلد ما سيكون هناك تلاعب ، حيث ستهيمن قوة الدولة على مجموعة. في بلد ما سيكون هناك نظام حكم يهيمن وينوي الهيمنة على الدفاع في بلد ما.

ث. المؤسسة

المؤسسات نظام معقد لرعاية الأشخاص الذين سيقودون إلى مستقبل أفضل. سيختبر كل فرد موجود في الحاوية تغييرات وتطورات بناءً على لون المؤسسة وأسلوبها (غزالي، ٢٠١٣)

ستؤثر المؤسسات على عقلية الفرد بحيث تكون المؤسسة قادرة على التأثير والتوسع في التلاعب بالسلطة على نطاق واسع.

٢. علاقة السلطة بالجسد

الجسم هو وسيط لتشغيل الطاقة. يتم ترتيب جسم الإنسان بطريقة تمثل منتجات الصناعة العالمية والدين والهوية الاجتماعية للمالك الفردي للجسم. تشمل علاقات السلطة على الجسد نوعين من نظريات السلطة على الجسد والتي تشمل الجسم

الاجتماعي والجسد الجنسي. وفقاً لفوكولت ، فإن علاقات السلطة التي تُمارس على الجسد هي تشيئ الجسم ، والتلاعب بالجسد ، والتحكم بالجسد.

#### أ. الجسم الاجتماعي

الجسد هو جانب يتم نشره غالباً من أجل السلطة. إنها هيئة اجتماعية ، وهي هيئة يتم تفعيلها عندما يدخل الأفراد إلى مجتمع اجتماعي. استنتج فوكولت أن انضباط الجسد الذي تنظمه المؤسسة أدى إلى ولادة أجساد مطيعة.

في نظرية فوكولت حول كيفية تنظيم المنتجات الصناعية للجسم لتحديد الوضع الاجتماعي والجنس دون النظر مباشرة إلى الجنس. يصبح الجسد عملية السلطة لتحديد الهوية الاجتماعية. الجسم موضوعي للاقتراب من المعايير المثالية المقاسة بالرأسمالية الصناعية لتشكيل هوية.

#### ب. الجسم الجنسي

الجسم جزء من النشاط الجنسي. وضع الجسم في مكان خاص ، فإن الجسد الجنسي هو جزء من الجسم يرتبط بالتكاثر. يتم تجسيد الجسد حتى يقترب من المعايير المثالية التي يقاسها رجل غير مسؤول لتشكيل هوية.