

## ABSTRAK

### **Abdul Mustopa. Implementasi Mediasi Berbasis Luring dan Daring/Virtual Serta Kontribusinya Terhadap Penyelesaian Perkara Di Pengadilan Agama Pada Wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram**

Implementasi mediasi di Pengadilan Agama pada wilayah PTA Mataram pada masa Covid19 ini telah banyak memunculkan permasalahan baru, dimana para pihak yang berperkara tidak bisa menghadiri secara langsung proses perkaranya. Hal ini tentu akan menghambat proses perkara dengan baik, dikarenakan terkendala oleh sarana dan prasarana yang memadai. Berbeda dengan proses berperkara secara luring atau tatap muka seperti biasanya. Mediasi secara luring mempunyai pengaruh yang baik akan keberhasilan perdamaian para pihak yang berperkara, dikarenakan adanya kesungguhan dari para hakim dan para pihak yang berperkara.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis tahapan mediasi secara luring (tatap muka) dan daring/virtual, perbandingan keberhasilan mediasi secara luring dan daring, dan kontribusi mediasi secara luring dan daring terhadap penyelesaian perkara pada Pengadilan Agama Badung Kelas II, Pengadilan Agama Praya Kelas I B, Pengadilan Agama Dompu Kelas 1 B dan Pengadilan Agama Negara Kelas II di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram.

Untuk menjawab pertanyaan penelitian sebagaimana telah dikemukakan di atas, Peneliti menggunakan teori-teori sebagai berikut: Pertama, untuk *grand theory*, digunakan teori keadilan hukum. Kedua, untuk *middle theory*, digunakan teori kepastian dan kemanfaatan hukum. Ketiga untuk *applicative theory*, digunakan beberapa teori, yaitu teori *islah* dan teori penegakan.

Pada penelitian disertasi ini, penulis menggunakan metode penelitian deskriptif analisis dan pendekatan *Yuridis Empiris* dalam penerapan mediasi berbasis luring dan daring terhadap penyelesaian perkara di pengadilan wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa, **Pertama**, Tahapan mediasi terhadap perkara di Pengadilan Agama pada Wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram, telah dilakukan secara biasanya yaitu offline (Luring). Pada masa pandemi Covid19 mediasi secara daring/virtual, baru dilakukan oleh Pengadilan Agama Dompu Kelas I B dan Pengadilan Agama Negara Kelas II sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku. **Kedua**, Perbandingan keberhasilan antara mediasi berbasis luring dengan mediasi berbasis daring/virtual di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram, setelah dilakukan penelitian sejak Maret 2020 hingga Desember 2020. Ternyata, Mediasi berbasis luring lebih efektif dengan menghasilkan 90% tingkat keberhasilannya. Hal ini berbanding terbalik dengan keberhasilan mediasi secara daring/virtual, yang hanya berhasil 10%. **Ketiga**, Kontribusi mediasi berbasis konvensional dan virtual terhadap penyelesaian perkara di pengadilan wilayah Pengadilan Tinggi Agama Mataram apabila digabungkan, keduanya nampaknya tidak terlalu signifikan dalam menyelesaikan perkara, baik mediasi dalam bentuk luring maupun virtual.

## ABSTRACT

**Abdul Mustopa. *Implementation of Offline and Online / Virtual Based Mediation and Its Contribution to the Settlement of Cases at the Religious Courts in the Region of the Mataram High Religious Court***

The implementation of mediation at the Religious Courts in the PTA Mataram area during the Covid19 period has raised many new problems, where the litigants cannot directly attend the process of the case. This of course will hinder the case process properly, because it is constrained by adequate facilities and infrastructure. In contrast to the offline or face-to-face litigation process as usual. Offline mediation has a good influence on the success of the peace of the parties in litigation, due to the seriousness of the judges and parties in litigation.

The purpose of this study was to determine and analyze the stages of offline (face-to-face) and online / virtual mediation, the comparison of the success of offline and online mediation, and the contribution of offline and online mediation to the settlement of cases at the Class II Badung Religious Court, the Praya Class Religious Court. IB, Class 1 B Dompu Religious Court and Class II State Religious Court in the Mataram High Religious Court area.

To answer the research questions as stated above, the researcher uses the following theories: First, for the grand theory, the theory of legal justice is used. Second, for the middle theory, the theory of legal certainty and usefulness is used. Third, for applicative theory, several theories are used, namely term theory and enforcement theory.

In this dissertation research, the author uses descriptive analysis research methods and Juridical Empirical approaches in the application of offline and online-based mediation to case settlement in the Mataram Religious High Court area court..

The results of this study indicate that, First, the stages of mediation of cases in the Religious Courts in the Mataram Religious High Court area, have been carried out normally, namely offline (offline). During the Covid19 pandemic, online / virtual mediation was only carried out by the Class I B Dompu Religious Court and the Class II State Religious Court in accordance with the applicable laws and regulations. Second, the comparison of the success between offline-based mediation and online / virtual-based mediation in the Mataram Religious High Court area, after conducting research from March 2020 to December 2020. In fact, offline-based mediation is more effective with a 90% success rate. This is inversely proportional to the success of online / virtual mediation, which is only 10% successful. Third, the contribution of conventional and virtual-based mediation to the settlement of cases in the regional courts of the Mataram Religious High Court when combined, the two do not seem too significant in resolving cases, both offline and virtual mediation.

## تجريد

عبد المصطفى. تنفيذ الوساطة القائمة على الإنترنت وعبر الإنترنت / الافتراضية ومساهمتها في تسوية القضايا في المحاكم الدينية في منطقة محكمة مатарام الدينية العليا أثار تنفيذ الوساطة في المحاكم الدينية في منطقة محكمة مатарام الدينية العليا خلال فترة كوفيد19 العديد من المشاكل الجديدة ، حيث لا يمكن للمتقاضين حضور إجراءات القضية مباشرة. وهذا بالطبع سيعيق عملية القضية بشكل صحيح ، لأنها مقيدة بالمرافق والبنية التحتية الكافية. على عكس عملية التقاضي غير المتصلة بالإنترنت أو وجهاً لوجه كالمعتاد. الوساطة غير المتصلة بالإنترنت لها تأثير جيد على نجاح سلام الأطراف في التقاضي ، بسبب جدية القضاة وأطراف التقاضي.

كان الغرض من هذه الدراسة هو تحديد وتحليل مراحل الوساطة غير المتصلة بالإنترنت (وجهاً لوجه) والوساطة عبر الإنترنت / الافتراضية ، ومقارنة نجاح الوساطة خارج الإنترنت وعبر الإنترنت ، ومساهمة الوساطة خارج الإنترنت وعبر الإنترنت في تسوية قضايا في محكمة بادونغ الدينية من الدرجة الثانية ، ومحكمة صلاة برايا الدينية. للإجابة على أسئلة البحث كما ذكرنا سابقاً يستخدم الباحث النظريات التالية: أولاً - بالنسبة للنظرية الكبرى ، يتم استخدام نظرية العدالة القانونية. ثانياً ، بالنسبة للنظرية الوسطى ، يتم استخدام نظرية اليقين القانوني والفائدة. ثالثاً ، بالنسبة للنظرية التطبيقية ، يتم استخدام العديد من النظريات ، وهي نظرية المصطلح ونظرية التنفيذ.

في بحث الأطروحة هذا ، يستخدم المؤلف أساليب بحثية وصفية نوعية وأساليب قانونية تجريبية في تطبيق الوساطة القائمة على الإنترنت وغير المتصلة بالإنترنت لتسوية القضايا في محكمة منطقة مатарام الدينية العليا.

تشير نتائج هذه الدراسة ، أولاً ، إلى أن مراحل التوسط في القضايا في المحاكم الدينية في منطقة محكمة مатарام الدينية العليا ، قد تمت بشكل طبيعي ، أي خارج الإنترنت (غير متصل). خلال جائحة كوفيد 19 ، تم تنفيذ الوساطة عبر الإنترنت / عبر الإنترنت فقط من قبل محكمة الدرجة الأولى الدينية والمحكمة الدينية للولاية من الدرجة الثانية وفقاً للقوانين واللوائح المعمول بها. ثانياً ، مقارنة النجاح بين الوساطة غير المتصلة بالإنترنت والوساطة القائمة على الإنترنت / الافتراضية في منطقة محكمة مатарام الدينية العليا ، بعد إجراء بحث من مارس 2020 إلى ديسمبر 2020. في الواقع ، تعد الوساطة القائمة على الإنترنت أكثر فعالية مع 90 ٪ معدل النجاح. يتناسب هذا عكساً مع نجاح الوساطة عبر الإنترنت / الوساطة الافتراضية ، والتي لا تزيد عن 10 ٪. ثالثاً ، مساهمة الوساطة التقليدية والافتراضية في تسوية القضايا في المحاكم الإقليمية لمحكمة مатарام الدينية العليا عند الجمع بينهما ، لا يبدو أن الاثنين مهمان جداً في حل القضايا ، سواء الوساطة الواقعية أو الافتراضية