

ABSTRAK

Lutfi Maulana (2180110021) : Tinjauan Hukum Ekonomi Syariah Terhadap Konsep *Muwā'adah* Pada Transaksi Lindung Nilai Syariah (*Islamic Hedging*) Atas Nilai Tukar Berdasarkan Fatwa DSN-MUI No: 96/DSN-MUI/IV/2015

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan lebih dalam tentang Hedging syariah yang dikeluarkan oleh Fatwa Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN-MUI) terkait dengan masalah status *muwā'adah* dalam hedging syariah. Terdapat polemik tentang penggunaan *muwā'adah* sebagai instrument hedging syariah. DSN-MUI memutuskan bahwa *muwā'adah* boleh digunakan sebagai instrumen hedging syariah. Sedangkan ada pihak yang menganggap bahwa *muwā'adah* tidak bisa dijadikan sebagai instrumen hedging syariah karena *muwā'adah* dalam hedging bersifat mulzim dan tidak ada bedanya dengan aqad. Pendapat ini didasari oleh SOP lembaga syariah internasional AAOIFI yang mana dalam fatwa nya tidak memperkenankan penggunaan *muwā'adah* sebagai instrumen hedging syariah.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif. Sedangkan pendekatan yang digunakan adalah pendekatan normatif analitik. Objek penelitiannya adalah fatwa DSN MUI dan standar syariah AAOIFI yang berkaitan dengan *muwā'adah* dan sharf. Objek penelitian berupa fatwa dari kedua lembaga tersebut dikumpulkan dan diinventarisir dengan pendekatan fikih. Kemudian dilakukan identifikasi terhadap klausul-klausul yang berkaitan dengan *muwā'adah* dan sharf.

Dari hasil penelitian penelitian ditemukan bahwa terdapat perbedaan pendapat antara DSN MUI dengan AAOIFI terkait *muwā'adah* pada hedging syariah. AAOIFI menetapkan *muwā'adah* tidak diperkenankan digunakan sebagai instrumen hedging syariah karena penggunaan *muwā'adah* pada hedging syariah hukumnya sama dengan akad sharf, sehingga akan menimbulkan riba al-Yad. Sedangkan DSNMUI berpendapat bahwa *muwā'adah* dapat digunakan sebagai instrumen hedging syariah. DSN-MUI berargumen bahwa *muwā'adah* tidak dapat disamakan dengan akad sharf karena tidak semua 'illat yang terdapat dalam akad sharf itu dimiliki oleh *muwā'adah* pada hedging syariah. Dengan menggunakan pendekatan al-sabr wa altaqsim ditemukan bahwa ijtihad dari DSN-MUI lebih unggul dibandingkan dengan ijtihad AAOIFI menurut ushul fikih, karena terbukti sifat yang dimiliki *muwā'adah* hanya mengikat para pihak yang berjanji, sedangkan sifat dari akad sharf adalah selain mengikat para pihak, juga terdapat perpindahan kepemilikan objek sehingga terbukti bahwa *muwā'adah* dalam hedging syariah tidak dapat di qiyaskan hukumnya dengan akad sharf

Kata Kunci: Fatwa DSN, Hedging, *Muwa'adah*, Akad Sharf

ABSTRAK

Lutfi Maulana (2180110021) : Review of Sharia Economic Law on the Concept of Muwā'adah on Islamic Hedging Transactions (Islamic Hedging) on Exchange Rates Based on DSN-MUI Fatwa No: 96 / DSN-MUI / IV / 2015

This study aims to explain more deeply about sharia hedging issued by the Fatwa of the National Shariah Council of the Indonesian Ulema Council (DSN-MUI) related to the issue of *muwā'adah* status in sharia hedging. There is a controversy over the use of *muwā'adah* as a sharia hedging instrument. DSN-MUI decided that *muwā'adah* could be used as a sharia hedging instrument. While there are those who consider that *muwā'adah* can not be used as a sharia hedging instrument because *muwā'adah* in hedging is mulzim and there is no difference with aqad. This opinion is based on the SOP of the international sharia institution AAOIFI which in its fatwa does not allow the use of *muwā'adah* as a sharia hedging instrument.

This study uses qualitative methods. While the approach used is a normative analytical approach. The object of his research is the MUI DSN fatwa and AAOIFI sharia standards related to *muwā'adah* and sharf. The object of research in the form of fatwas from the two institutions were collected and inventoried with a jurisprudence approach. Then identification of the clauses related to *muwā'adah* and sharf.

From the results of the research it was found that there is a difference of opinion between DSN MUI and AAOIFI related *muwā'adah* on sharia hedging. AAOIFI stipulates that *muwā'adah* is not allowed to be used as a sharia hedging instrument because the use of *muwā'adah* in sharia hedging is legally the same as the sharf contract, so it will give rise to al-Yad usury. While DSNMUI argues that *muwā'adah* can be used as a sharia hedging instrument. DSN-MUI argues that *muwā'adah* cannot be equated with a sharf contract because not all 'illat contained in the sharf contract is owned by *muwā'adah* in sharia hedging. Using the approach of al-sabr wa altaqsim found that the ijtiḥad of DSN-MUI is superior to the ijtiḥad of AAOIFI according to ushul fiqh, because it is proven that the nature of *muwā'adah* only binds the promising parties, while the nature of the sharf contract is other than binding the parties, there is also a transfer of ownership of the object so that it is proven that *muwā'adah* in sharia hedging can not be qiyaskan hukumya with akad sharf

Keywords: Fatwa DSN, Hedging, Muwa'adah, Akad Sharf

مختصرة

لطفى مولانا (٢٠٢١، ١١، ٢١، ٢١٨): مراجعة القانون الاقتصادي الشرعي حول مفهوم المواعدة حول معاملات التحوط الإسلامية (التحوط الإسلامي) على أسعار الصرف على أساس فتوى رقم: DSN-MUI: 96 / DSN-MUI / IV / 2015

تهدف هذه الدراسة إلى شرح أكثر عمقا حول التحوط الشرعي الصادر عن فتوى المجلس الشرعي الوطني لمجلس العلماء الإندونيسي (DSN-MUI) المتعلقة بمسألة وضع المودة في التحوط الشرعي. هناك جدل حول استخدام المودة كأداة تحوط شرعي. قرر DSN-MUI أنه يمكن استخدام المودة كأداة تحوط الشرعية. في حين أن هناك من يرى أن المائدة لا يمكن أن تستخدم كأداة تحوط شرعي لأن المائدة في التحوط هي ملازم وليس هناك فرق مع العقد. ويستند هذا الرأي إلى SOP من هيئة الشريعة الدولية AAOIFI التي لا تسمح في فتواها باستخدام المودة كأداة تحوط شرعي.

تستخدم هذه الدراسة الأساليب النوعية. في حين أن النهج المستخدم هو نهج تحليلي معياري. والهدف من بحثه هو فتوى MUI DSN ومعايير الشريعة AAOIFI ذات الصلة بالمودة والشريف. تم جمع موضوع البحث في شكل فتاوى من المؤسستين وجرده وفق منهج الفقه. ثم تحديد البنود المتعلقة بالمواعدة والشرف.

من نتائج البحث وجد أن هناك اختلافاً في الرأي بين DSN MUI و AAOIFI المتعلقة بالمواعدة بشأن التحوط الشرعي. تنص هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية على أنه لا يُسمح باستخدام المودة كأداة تحوطية للشريعة لأن استخدام المائدة في التحوط الشرعي هو نفسه من الناحية القانونية مثل عقد الشريف ، لذلك سوف يؤدي إلى الربا للبلاد. بينما يقول DSNMUI أنه يمكن استخدام المودة كأداة تحوط شرعي. يقول DSN-MUI أن المودة لا يمكن مساواتها بعقد شرف لأنه ليس كل المقاطعات الواردة في عقد الشرف مملوكة للموعد في التحوط الشرعي. باستخدام نهج الصبر والتقسيم وجد أن اجتهاد DSN-MUI متفوق على اجتهاد AAOIFI حسب الفقه ، لأنه ثبت أن طبيعة المودة لا تلزم إلا الأطراف الواعدة ، في حين أن طبيعة عقد الشريف غير ملزم للطرفين ، وهناك أيضاً نقل ملكية الشيء بحيث يثبت أن المودة في التحوط الشرعي لا يمكن أن تكون قياماسان حكومي مع عقد شرف

الكلمات المفتاحية: فتوى DSN ، التحوط ، المواعدة ، عقد الصرف