

## ABSTRAK

**Acep Dani Ramdani, 2019.** Hadits Sebagai Sumber Sejarah Nabi Muhammad (Studi Komparatif Kitab *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah* Karya Akram Dīya' al-'Umari dan Kitab *al-Ṣaḥīḥ min Sīrah al-Nabīy al-A'zam* Karya Ja'far Murtaḍa al-'Amili)

Ada dua karya sirah nabawīyyah yang menyebut kata *Ṣaḥīḥ* dalam judul bukunya yaitu karya Akram Dīya' al-'Umari dan karya Ja'far Murtaḍa al-'Amili. dua karya ini menarik untuk diteliti dalam konteks kajian sirah nabawīyyah dengan perspektif teologi dan teori hadits yang berbeda; Akram Dīya' al-'Umari ditengarai sebagai tokoh yang mewakili aliran Sunni sementara Ja'far Murtaḍa al-'Amili mewakili aliran Syi'ah. Basis validitas hadits pada dua aliran kalam ini berbeda secara tegas; para ahli hadits di kalangan Sunni merujuk pada rentang sanad dengan membuat standar *Ṣaḥīḥ, Ḥasan, Da'īf* dan *Mawḍu'*. Sementara di kalangan Syi'ah validitas hadits bertumpu pada otoritas Imam dan atau *Ahl al-Bait*. Perbedaan tersebut mengisyaratkan adanya paradigma dan validitas data sejarah Nabi Muhammad yang berbeda antara kedua aliran yang kasusnya diwakili oleh dua tokoh tersebut.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui metodologi seleksi hadits sebagai sumber sejarah Nabi Muhammad dari Akram Dīya' al-'Umari dan Ja'far Murtaḍa al-'Amili, serta Persamaan dan Perbedaan antara keduanya.

Term yang digunakan dalam penulisan sejarah kehidupan Nabi Muhammad Saw, yaitu sirah nabawīyyah untuk mengungkapkan peristiwa-peristiwa penting kenabian sampai yang lebih detail. Validitas informasi tentang sirah ditentukan dari sumber yang diambil. Salah satu sumber sirah Nabi Saw., adalah hadits. Paradigma seleksi hadits berbeda antara aliran kalam Sunni dan Syi'ah. Kajian tokoh tertentu pada dua aliran tersebut merepresentasikan perbedaan sekaligus persamaannya.

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode analisis komparatif, sedangkan teknik pengumpulan datanya menggunakan studi kepustakaan (*library research*).

Penelitian yang telah dilakukan ditemukan bahwa: 1) Teori hadits Akram Dīya' al-'Umari yang diaplikasikan pada sirah Nabi Saw., merujuk kepada teori hadits *Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah* (sunni), 2). Teori hadits Ja'far Murtaḍa al-'Amili yang diaplikasikan pada sirah Nabi Saw., merujuk kepada teori hadits *Syi'ah Imamiyah Itsna 'Asyariah*, 3) Persamaan antara teori hadits Akram dan Ja'far adalah pada kategori kualitas hadits *Ṣaḥīḥ, Ḥasan, dan Da'īf*, sementara perbedaannya pada istilah *Muwathaq* (pembagian hadits) pada teori Syi'ah yang berpengaruh pada pemikiran Ja'far. Sunni tidak menggunakan istilah *Muwathaq*. Perbedaan lain adalah pada penilaian terhadap para sahabat Nabi Saw., Akram mengikuti teori *al-Ṣaḥābah Kulluhum 'Udul* (semua sahabat 'adil) sementara Ja'far sebaliknya.

**Kata Kunci;** *Hadits, Sīrah, Ṣaḥīḥ, Da'īf, Muwathaq*

## ABSTRACT

**Acep Dani Ramdani, 2019.** Hadits as a History Source of the Prophet Muhammad PBUH. (A comparative study of *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah* book by Akram Ḍiya' al-'Umari and *al-Ṣaḥīḥ min Sīrah al-Nabīy al-A'ẓam* book by Ja'far Murtaḍa al-'Amili).

There are two books of *Sīrah Nabawīyyah* that mentioned '*Ṣaḥīḥ*' term on the titles. Those books were written by Akram Ḍiya' al-'Umari and Ja'far Murtaḍa al-'Amili which are interesting to be researched through the context of *Sīrah nabawīyyah* in different teology perspective and hadits theory. Akram Ḍiya' al-'Umari is assumed as a personage who represents the Sunnis sect while Ja'far Murtaḍa al-'Amili represents the Shia. Hadits validity basis of the two sects is extremely different. The Ahl al Hadits from the Sunnis made refference to four standard categories of Sanad. i.e., *Ṣaḥīḥ, Ḥasan, Ḍa'īf* and *Mawḍu'*. Otherwise, in the Shia, hadits validity depends on Imam and or Ahl Bait authority. The distinctions between them indicate the different belief and data validity of the Prophet Muhammad history in term of islam sub-groups.

The objectives of this research are elaborating the metodology of electing hadits as a history source of the Prophet Muhammad saw by Akram Ḍiya' al-'Umari and Ja'far Murtaḍa al-'Amili, and understanding the similarity and the difference of both in further.

The term used in writing the life of the Prophet Muhammad saw. is *Sīrah Nabawīyyah* that is intended to reveal the historical events about him in detail way. The information validity of *Sīrah* is determined by the selected source (i.e Hadits). The thought of sects, Sunnis and Shia, in selecting hadits is different and the study of each personages shows the similarity and difference of both.

In this research, the writer used descriptive method with content analysis approach. In further, the data were collected by the library research technique.

The results of the research can be listed as follow, 1) Hadits theory of Akram Ḍiya' al-'Umari applied in the *Sīrah* refers to Hadits theory of *Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah*, 2) Hadits theory of Ja'far Murtaḍa al-'Amili applied in the *Sīrah* refers to Hadits theory of *Syi'ah Imamiyah Itsna 'Asyariah*, 3) The similarity between Akram and Ja'far Hadits theory is on Hadist quality categories, i.e., *Ṣaḥīḥ, Ḥasan, Ḍa'īf* and *Mawḍu'*. The difference is on the use of term *Muwathaq* (hadits division). The term is used by the Shia, and its hadits theory affects to Ja'far's thought, otherwise the Sunnis does not use the term. Another difference was found on the assessment towards the Prophet Muhammad companions. Akram follows the theory of *al-Ṣaḥābah Kulluhum 'Udul* (all companions are fair) but Ja'far is on the opposite.

**Key Words:** *Hadits, Sīrah, Ṣaḥīḥ, Ḍa'īf, Muwathaq*

## تجريد البحث

أشيف داني رمضان، 2019. الحديث النبوي مصدر تاريخ النبي محمد صلى الله عليه وسلم (دراسة مقارنة كتاب السيرة النبوية الصحيحة الذي ألفه أكرم ضياء العمري وكتاب الصحيح من سيرة النبي الأعظم الذي ألفه جعفر مرتضى العاملي)

كان هناك كتابان يكتب في موضوعهما لفظ "صحيح" ومألفهما أكرم ضياء العمري و جعفر مرتضى العاملي. وهذان كتابان مجتذبان للبحث بالنسبة إلى مطالعة السيرة النبوية من ناحية علم الكلام وعلم الحديث المختلف؛ يعتبر أكرم ضياء كالكطب من السني وجعفر مرتضى العاملي من الشيعي. وكان أساس صحة الحديث في هذين المذهبين مختلف بشكل واضح؛ ويشير علماء الحديث من السني إلى جمعة الحديث الصحيح، والحسن، والضعيف، والموضوع. ويشير علماء الحديث من الشيعي إلى اعتماد صحة الحديث على سلطة الإمام أو أهل البيت. يدل هذا الاختلاف على أن هناك نموذج وصحة البيانات التاريخية للنبي محمد المختلفة بين هذين المذهبين التي يبدأها القطبان.

أما أغراض البحث فهي معرفة طريقة اختيار الأحاديث النبوية كمصدر تاريخي للنبي محمد من أكرم ضياء العمري و جعفر مرتضى العاملي والتشابه والاختلاف بينهما.

المصطلح المستخدم في كتابة تاريخ حياة النبي محمد صلى الله عليه وسلم هو السيرة النبوية للكشف عن الأحداث النبوية المهمة لمزيد من التفاصيل. يتم تحديد صحة المعلومات حول السيرة من المصدر المأخوذ. ومن مصدر السيرة النبوية هو الحديث النبوي. يختلف نموذج اختيار الأحاديث بين السني والشيعي. تمثل دراسة بعض الشخصيات في هذين مذهبين اختلافاتهما وكذلك معادلاتهما.

في هذا البحث، يستخدم الكاتب طريقة وصفية مع نهج تحليل المحتوى (*content analysis*)، وطريقة جمع البيانات هي دراسة مكتبية (*library research*).

وينتج من هذا البحث ما يلي: (1) نظرية الحديث عن أكرم ضياء العمري التي تم تطبيقها على السيرة النبوية، تشير إلى نظرية الحديث في أهل السنة والجماعة، (2). نظرية الحديث عن جعفر مرتضى العاملي التي تم تطبيقها على السيرة النبوية، تشير إلى نظرية الحديث عن الشيعة الإمامية إثنا عشرية، (3) المعادلة بين نظريات الحديث في أكرم وجعفر هي في معايير نوعية الحديث من الصحيح والحسن والضعيف، وكان الاختلاف في مصطلح الموثق (تقسيم الحديث) في النظرية الشيعية التي تؤثر على تفكير جعفر. لا يستخدم السني مصطلح الموثق. والاختلاف الآخر هو تقييم صحابة النبي صلى الله عليه وسلم، حيث اتبع أكرم نظرية الصحابة كلهم عدل (جميع الصحابة عادل)، وكان جعفر هو عكس ذلك.

الكلمات المفتاحية: حديث، سيرة، صحيح، ضعيف، موثق