



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG**

JL. A.H. Nasution No. 105 Cibiru Bandung

**PEDOMAN PENJAMINAN
MUTU PENELITIAN**

PUSAT PENELITIAN DAN PENERBITAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)
TAHUN 2016

PANDUAN PENJAMINAN MUTU PENELITIAN

Penyusun:

Dr. Wahyudin Darmalaksana, M.Ag., dkk

Penerbit:

**PUSAT PENELITIAN DAN PENERBITAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)
UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG
TAHUN 2016**



**KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG
NOMOR : B-086/Un.05/V.2/Kp.02.3/01/2016**

**TENTANG
PEDOMAN PENJAMINAN MUTU PENELITIAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG TAHUN 2016**

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG

- Menimbang : a. Bahwa kegiatan penelitian adalah salah satu unsur Tri Darma Perguruan Tinggi yang harus dijaga dan ditingkatkan mutunya demi penguatan Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung;
- b. Bahwa penguatan kelembagaan dalam penelitian merupakan salah satu hal penting dalam menjamin peningkatan mutu;
- c. Bahwa untuk kepentingan pengembangan mutu dan kualitas penelitian bagi sivitas akademika, maka perlu adanya jaminan dan pengendalian penelitian di lingkungan Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung;
- d. Bahwa untuk memberikan landasan hukum yang cukup bagi pelaksanaan kegiatan penelitian perlu ditetapkan dengan Surat Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung tentang Pedoman Penjaminan Mutu Penelitian Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung Tahun 2016.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan, dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 84);
2. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara RI Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 4301);
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara RI Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara RI Nomor 5336);
4. Keputusan Presiden Nomor 57 Tahun 2005 tentang Perubahan Status dari Institut Agama Islam Negeri menjadi Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
7. Peraturan Menteri Agama Nomor 7 Tahun 2013 jo Peraturan Menteri Agama Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung;
8. Peraturan Menteri Agama Nomor 55 Tahun 2014 tentang Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat pada Perguruan Tinggi Keagamaan;
9. Peraturan Menteri Agama Nomor 14 Tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung;
10. Keputusan Menteri Agama Nomor 39 Tahun 2015 tentang Rencana Strategis Kementerian Agama Tahun 2015-2019;
11. Peraturan Menteri Keuangan Nomor S-39/MK.02/2015 tentang Standar Biaya Masukan Lainnya di Lingkup Perguruan Tinggi Keagamaan Negeri (PTKN) Kementerian Agama tanggal 15 Januari 2015;
12. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 4398 Tahun 2015 tentang Pedoman Perencanaan, Pelaksanaan dan Pelaporan Penelitian pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam (PTKI).
- Memperhatikan : Surat Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung, Un.05/V.2/PP.00.9/10.1/2016, tanggal 07 Januari 2016, Perihal: Permohonan SK Pedoman Penjaminan Mutu Penelitian.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : **KEPUTUSAN REKTOR UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG TENTANG PEDOMAN PENJAMINAN MUTU PENELITIAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG TAHUN 2016**
- KESATU : Pedoman Penjaminan Mutu Penelitian Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung Tahun 2016;
- KEDUA : Pedoman Penjaminan Mutu Penelitian Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung Tahun 2016 sebagaimana dimaksud dalam diktum pertama disajikan dalam lampiran. Berkas lampiran menjadi kesatuan yang tidak terpisahkan dengan surat keputusan ini;
- KETIGA : Surat keputusan ini berlaku sejak ditetapkan, dengan ketentuan apabila terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diperbaiki dikemudian hari;

Ditetapkan di Bandung
pada tanggal 14 Januari 2016



H. Mahmud, M.Si
26204101988031001

SALINAN Surat Keputusan ini disampaikan Kepada Yth. :

1. Ketua Badan Pemeriksa Keuangan di Jakarta;
2. Sekretaris Jenderal Kementerian Agama di Jakarta;
3. Inspektur Jenderal Kementerian Agama di Jakarta;
4. Direktur Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama di Jakarta;
5. Kepala Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara Bandung II (2 Ex);
6. Para Dekan Fakultas di lingkungan UIN SGD Bandung;
7. Direktur Program Pascasarjana dan Para Kepala Biro di lingkungan UIN SGD Bandung;
8. Yang bersangkutan untuk diketahui dan dilaksanakan sebagaimana mestinya.

KATA PENGANTAR

Puja dan puji serta syukur dipersembahkan kepada Allah SWT, sebagai Pencipta dan Pemilik semesta raya, yang senantiasa memberikan kekuatan kepada seluruh sivitas akademik UIN Sunan Gunung Djati Bandung dalam melaksanakan kinerja tugas dan fungsi Tridharma Perguruan Tinggi.

Seiring perkembangan zaman kualitas dan relevansi perguruan tinggi akan terus meningkat sesuai dengan kebutuhan masyarakat. UIN Sunan Gunung Djati telah berkontribusi dalam mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi, seni dan iman serta mempunyai peranan penting dalam mencerdaskan kehidupan bangsa.

Penelitian yang berkualitas internasional dapat mengangkat nama baik dan eksistensi bangsa dengan negara-negara maju lainnya. Secara khusus juga membawa nama baik instansi perguruan tinggi sejajar dengan perguruan tinggi terkemuka dunia. Oleh karena itu UIN Sunan Gunung Djati Bandung dalam hal ini Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) perlu meningkatkan standar mutu penelitian untuk mampu bersaing secara lokal, regional, nasional dan internasional. Berbagai upaya dalam proses penelitian yang dilakukan diarahkan agar lebih berkualitas, terukur, kreatif, inovatif, dan memiliki kemanfaatan yang lebih luas untuk kemajuan masyarakat di masa yang akan datang.

Manual mutu penelitian disusun dari penjabaran tri darma perguruan tinggi yang diuraikan menjadi standar atau panduan dalam menjalankan kegiatan penelitian mulai dari perencanaan, implementasi, monitoring, evaluasi sampai tindak lanjut untuk publikasi ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual (HKI)/Paten serta pemanfaatannya. Manual mutu penelitian berisi ruang lingkup penelitian, bentuk penelitian, landasan ideal penelitian, standar mutu penelitian serta penjaminan mutu penelitian.

Dukungan dari seluruh sivitas akademika baik dosen, mahasiswa, serta pegawai dilingkungan UIN Sunan Gunung Djati Bandung serta *stakeholder* sangat membantu dalam perumusan manual mutu penelitian ini.

Bandung, 05 Januari 2016
Kapuslit.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR LAMPIRAN	iii
BAB I	
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan dan Manfaat Buku Panduan	1
1.3. Sasaran Buku Panduan	1
1.4. Struktur Buku Panduan	2
BAB II	
PENGERTIAN DAN RUANG LINGKUP PENELITIAN	3
2.1. Pengertian Penelitian	3
2.2. Ruang Lingkup.....	3
2.3. Katagori Penelitian.....	3
2.4. Bentuk Penelitian.....	6
2.4.1. Penelitian Internal	6
2.4.2. Penelitian Eksternal	6
BAB III	
LANDASAN IDEAL PENELITIAN	7
3.1. Metode Ilmiah dalam Penelitian	7
3.2. Keahlian Peneliti	7
3.3. Etika Penelitian	7
3.4. Penilai Penelitian	8
3.5. Monitoring dan Evaluasi	8
3.6. Tema Penelitian	8
3.7. Manfaat Penelitian	8
BAB IV	
STANDAR MUTU PENELITIAN	9
4.1. Standar Penelitian.....	9
4.2. Standar Peneliti.....	9
4.3. Standar Manajemen Penelitian	9
BAB V	
PENJAMINAN MUTU PENELITIAN	13
5.1. Tahapan dalam penjaminan mutu penelitian	13
5.1.1. Perencanaan	13
5.1.2. Implementasi.....	13
5.1.3. Monitoring dan evaluasi.....	13
5.1.4. Rencana tindak lanjut	13
5.2. Evaluasi Penelitian	14
BAB VI	
PENUTUP	15
DAFTAR PUSTAKA	16

DAFTAR LAMPIRAN

Annex 1. MANUAL MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN	17
Lampiran 1. Desk Evaluation Administrasi Usulan Penelitian.....	17
Lampiran 2. Formulir Monitoring Pelaksanaan Penelitian LP2M UIN Bandung	20
Lampiran 3. Formulir Rekapitulasi Pemantauan Pelaksanaan Penelitian LP2M UIN Bandung	27
Lampiran 4. Formulir Evaluasi Pelaksanaan Penelitian LP2M UIN Bandung	28
Lampiran 5. Formulir Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Penelitian LP2M UIN Bandung	29
Lampiran 6. Surat Pemberitahuan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	30
Lampiran 7. Jadwal Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	31
Lampiran 8. Absensi Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	32
Lampiran 9. Formulir Observasi Penelitian Untuk Penelitian di Laboratorium atau Lapangan.....	33
Lampiran 10. Berita Acara Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Penelitian	34
Lampiran 11. Formulir Penilaian Seleksi Calon Anggota ADHOC Monitoring dan Evaluasi Penelitian	35
Lampiran 12. Kuesioner Survey Proses Pelaksanaan Penelitian Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat UIN SGD Bandung 2015	36
Lampiran 13. Surat Keterangan Verifikasi RAB Usulan Penelitian	40
Lampiran 14. Contoh Surat Pengantar Pertanggungjawaban Keuangan ke LP2M.....	41
Lampiran 15. Contoh Laporan Pertanggungjawaban Keuangan Penelitian.....	42
Annex 2. MANUAL PENILAIAN PENELITIAN	21
Lampiran 1. Format Penilaian Substansi Usulan Penelitian.....	43
Lampiran 2. Formulir Penilaian Substansi Proposal Penelitian.....	46
Lampiran 3. Surat Keterangan Penilaian Usulan Penelitian.....	47
Lampiran 4. Berita Acara Pelaksanaan Penilaian Usulan Penelitian	48
Lampiran 5. Formulir Penilain Seminar Presentasi Proposal Penelitian	49
Lampiran 6. Berita Acara Seminar Proposal Penelitian	50
Lampiran 7. Absensi Pelaksanaan Seminar Proposal Penelitian.....	51
Lampiran 8. Surat Keterangan Perkembangan Laporan Penelitian	52
Lampiran 9. Berita Acara Seminar Hasil Penelitian.....	53
Lampiran 10. Surat Keterangan Penilaian Laporan Penelitian.....	54
Lampiran 11. Kode Etik <i>Reviewer</i> Penelitian dan Publikasi Ilmiah	55

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sebagai lembaga pendidikan tinggi yang berada di bawah naungan Kementerian Agama, UIN Bandung memiliki peran strategis dalam upaya mendorong terciptanya sebuah tatanan sosial yang menjadikan agama, pengetahuan dan teknologi sebagai sebuah kesatuan nilai yang dikembangkan dalam masyarakat Indonesia. Hal tersebut, tentunya, terkait dengan tantangan di masa yang akan datang yang lebih kompleks sehingga membutuhkan sumber daya manusia yang tidak saja memiliki pengetahuan dan keterampilan yang mumpuni tetapi juga memiliki mentalitas yang paripurna dalam upaya mencerdaskan dan mensejahterakan kehidupan bangsa.

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) yang merupakan salah satu lembaga di bawah UIN Bandung memiliki peran strategis dalam upaya menjawab sejumlah tantangan di masa yang akan datang melalui program-program penelitian dan pengabdian masyarakat. Program-program ini, terkait erat dengan keberadaan perguruan tinggi melalui Tri Dharma Perguruan Tinggi. Lain dari itu, melalui program-program yang dikembangkan LP2M, tentunya akan melahirkan gagasan-gagasan baru untuk melihat berbagai persoalan kehidupan masyarakat serta memberikan alternatif solusi atas berbagai dinamika tersebut.

Mengacu pada visi UIN Bandung “Terwujudnya Universitas Islam Negeri yang unggul dan kompetitif dengan bingkai akhlaq karimah di ASEAN berbasis wahyu memandu ilmu,” maka berbagai upaya untuk mewujudkan hal tersebut merupakan suatu keniscayaan. Salah satu hal yang dilakukan LP2M adalah dengan menyusun manual penjaminan mutu penelitian yang dapat memandu sivitas akademik UIN Bandung dalam merencanakan, implementasi, monitoring dan evaluasi kegiatan penelitian serta tindak lanjutnya seperti publikasi ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual (HKI)/paten, serta pemanfaatannya. Dengan demikian, tujuan utama penelitian yaitu perbaikan kehidupan dapat tercapai dengan baik.

1.2. Tujuan dan Manfaat Buku Panduan

Buku panduan ini ditujukan agar berbagai penelitian yang dilakukan di lingkungan UIN Bandung memiliki daya saing baik di tingkat lokal, nasional, regional dan internasional. Dengan demikian, berbagai upaya dalam proses penelitian yang dilakukan diarahkan agar lebih berkualitas, terukur, kreatif, inovatif, dan memiliki kemanfaatan yang lebih luas untuk kemajuan masyarakat di masa yang akan datang. Lain dari itu, buku panduan ini diharapkan menjadi standar dalam menjalankan penjaminan mutu penelitian yang dikembangkan oleh UIN Bandung.

1.3. Sasaran Buku Panduan

Sasaran buku panduan ini adalah seluruh sivitas akademik UIN Bandung, dunia usaha atau industri, pemerintah serta masyarakat umum dalam melaksanakan penelitian yang dikembangkan dan melibatkan UIN Bandung.

1.4. Struktur Buku Panduan

Buku panduan ini terdiri dari 5 Bab; Bab 1 berisi tentang pendahuluan; Bab 2 berisi penelitian dan ruang lingkup penelitian; Bab 3 berisi landasan ideal penelitian; Bab 4 berisi standar mutu penelitian; Bab 5 berisi penjaminan mutu penelitian. Lain dari itu, buku panduan ini juga menjelaskan manual monitoring dan evaluasi dan manual penilaian penelitian sebagai penjelasan inti buku panduan ini.

BAB II

PENGERTIAN DAN RUANG LINGKUP PENELITIAN

2.1. Pengertian Penelitian

Menurut Peraturan Menteri Agama Nomor 55 Tahun 2014 tentang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat pada Perguruan Tinggi Keagamaan, penelitian adalah kegiatan yang dilakukan menurut kaidah dan metode ilmiah secara sistematis untuk memperoleh informasi, data, dan keterangan yang berkaitan dengan pemahaman dan atau pengujian suatu cabang ilmu pengetahuan dan teknologi.

2.2. Ruang Lingkup

Untuk mencapai kualitas penelitian, maka dikembangkan kerangka penelitian yang komprehensif sehingga berbagai manfaat penelitian dapat secara langsung dirasakan oleh berbagai kalangan sebagaimana yang dikemukakan dalam salah satu misi dan tujuan UIN Sunan Gunung Djati Bandung. Yaitu, menyelenggarakan proses pembelajaran, penelitian dan kajian ilmiah berbasis wahyu memandu ilmu untuk mengembangkan pengetahuan dan teknologi. Agar hal tersebut dapat tercapai, maka dibutuhkan koordinasi semua fakultas dan unit-unit terkait. Berdasarkan hal tersebut, maka ruang lingkup penelitian yang dikembangkan oleh UIN Sunan Gunung Djati Bandung sebagaimana berikut:

1. Penelitian yang terkait langsung dengan kegiatan pembelajaran di masing-masing fakultas dalam rangka meningkatkan kemampuan dan kualitas pembelajaran pengampu mata kuliah.
2. Penelitian yang terkait dengan pengembangan kelembagaan internal dalam upaya meningkatkan kualitas pelayanan akademik universitas.
3. Penelitian yang dilakukan untuk pengembangan teori dan ilmu pengetahuan, lintas disiplin ilmu yang ditujukan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha/industri, pemerintah dan masyarakat secara umum.

2.3. Katagori Penelitian

Kedua ruang lingkup tersebut, secara garis besar dibagi ke dalam tiga katagori utama penelitian.

1. **Penelitian Reguler.** Penelitian ini merupakan penelitian dasar dan fundamental yang dilaksanakan dalam upaya penguatan kompetensi mono-disiplin ilmu dan sebagai sumber pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa sebagai bagian dari proses penelitian itu sendiri. Atau, penelitian yang dilaksanakan oleh unit pelaksana teknis dalam penguatan manajemen organisasi. Penelitian reguler terbagi dalam dua katagori: (1) penelitian reguler pemula; (2) penelitian reguler peneliti unit pelaksana teknis.

Tabel. Katagori Penelitian Reguler

Kategori Reguler	Basis Penelitian	Luaran	
		Output	Outcome
Peneliti Pemula	<ul style="list-style-type: none"> • Penelitian mono-disiplin ilmu, materi dasar maupun materi terapan; • Basis pengembangan materi pembelajaran; dan • Keterlibatan mahasiswa. 	Naskah bahan perkuliahan	Jurnal Nasional ber-ISSN dan terakreditasi Moraref.
Peneliti Unit Pelaksana Teknis	<ul style="list-style-type: none"> • Penelitian manajemen pengelolaan unit pelaksana teknis; • Basis pengembangan tata kelola unit pelaksana teknis; dan • Keterlibatan tenaga kependidikan Perguruan Tinggi. 	Naskah pengelolaan unit kerja	Jurnal Nasional ber-ISSN dan terakreditasi Moraref.

2. **Penelitian Kolaboratif.** Penelitian ini merupakan penelitian madya atau lanjutan yang dikembangkan dari penelitian reguler agar memiliki manfaat dan produk pengetahuan yang dapat dikembangkan lebih lanjut dengan melakukan integrasi keilmuan melalui penelitian lintas jurusan/prodi internal fakultas, penelitian lintas fakultas internal universitas, dan penelitian lintas universitas eksternal di dalam negeri dengan pelibatan asosiasi keahlian tingkat nasional. Penelitian kolaboratif dibagi ke dalam tiga katagori penelitian: (1) penelitian kolaboratif lintas jurusan/prodi internal fakultas; (2) penelitian kolaboratif lintas fakultas internal universitas; dan (3) penelitian kolaboratif lintas universitas eksternal universitas.

Tabel. Katagori Penelitian Kolaboratif

Penelitian kolaboratif	Basis penelitian	Jaminan mutu luaran	
		Output	Outcome
Penelitian kolaboratif lintas jurusan/prodi internal fakultas	<ul style="list-style-type: none"> • basis interdisipliner atau integrasi keilmuan; • basis pengembangan keilmuan dan inovasi iptek; • basis revitalisasi arah dan kebijakan serta tata kelola perguruan tinggi; • basis peningkatan mutu perguruan tinggi; • basis pemberdayaan masyarakat; • basis keterlibatan asosiasi keilmuan lokal dan nasional; • basis pengembangan bahasa asing, metodologi penelitian, pemanfaatan 	buku siap dipublikasikan /diterbitkan (bentuk <i>dummy</i>).	<ul style="list-style-type: none"> • jurnal nasional ber-issn dan terakreditasi moraref & doaj; • publikasi buku oleh penerbit nasional.
Penelitian kolaboratif lintas fakultas internal universitas			
Penelitian kolaboratif lintas universitas eksternal universitas			

	<ul style="list-style-type: none"> teknologi informasi komputer (tik), dan pembuatan pusat-pusat studi; basis perwujudan iklim dan kultur akademik berparadigma wahyu memandu ilmu; basis pengembangan insfrastuktur penelitian; dan basis peningkatan akreditasi institusi uin bandung; 		
--	--	--	--

3. Penelitian Unggulan. Penelitian ini merupakan penelitian interdisipliner atau integrasi keilmuan multi disiplin berbasis isu-isu kontemporer, kolaborasi bersama masyarakat, memiliki keterkaitan dengan dunia usaha/industry dan berpotensi mendapat HKI yang melibatkan peneliti ahli/pakar dan guru besar atau melibatkan peneliti mancanegara yang ditujukan untuk pengembangan teori dan ilmu pengetahuan. Penelitian unggulan dibagi ke dalam tiga katagori penelitian: (1) unggulan interdisipliner; (2) unggulan nasional; dan (3) Unggulan regional/internasional.

Tabel. Katagori Penelitian Unggulan

Kategori Penelitian	Basis Penelitian	Jaminan Mutu Luaran	
		Output	Outcome
<ul style="list-style-type: none"> Unggulan Interdisipliner 	<ul style="list-style-type: none"> Berbasis isu-isu kontemporer; Berbasis lintas disiplin ilmu atau integrasi keilmuan. 	<ul style="list-style-type: none"> Naskah Buku 	<ul style="list-style-type: none"> Artikel dimuat dalam Jurnal Nasional terakreditasi; atau Buku dipublikasikan oleh penerbit skala Nasional
<ul style="list-style-type: none"> Unggulan Nasional 	<ul style="list-style-type: none"> Bebasis potensi mendapatkan HKI/hak paten; Berbasis berkolaborasi dengan masyarakat; Berbasis keterkaitan dengan dunia usaha/industri. 		
<ul style="list-style-type: none"> Unggulan Internasional (minimal Regional) 	<ul style="list-style-type: none"> Penelitian melibatkan akademisi mancanegara, meski pelaksanaan penelitian di lakukan di dalam negeri maupun di luar negeri. 	<ul style="list-style-type: none"> Naskah Buku 	<ul style="list-style-type: none"> Artikel dimuat dalam Jurnal Internasional; atau Buku dipublikasikan oleh penerbit skala Internasional.

2.4. Bentuk Penelitian

Berdasarkan gambaran tersebut di atas, maka tiga katagori penelitian dibingkai dalam dua bentuk penelitian:

2.4.1. Penelitian Internal

Penelitian internal merupakan peneltian yang pendanaannya berasal dari anggaran UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang mekanismenya dikembangkan oleh panitia kerja di bawah LP2M berdasarkan Rencana Induk Pengembangan Penelitian (RIP-P). Dalam praktiknya, penelitian internal di bawah kendali fakultas dengan berkoordinasi dengan LP2M, yang pendanaannya disesuaikan dengan program kerja bidang penelitian.

2.4.2. Penelitian Eksternal

Penelitian eksternal merupakan penelitian yang pendanaannya berasal dari luar anggaran UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang besarnya sesuai dengan mekanisme penganggaran lembaga terkait dan mengikuti berbagai mekanisme. Dalam praktiknya, penelitian ini dilaksanakan di bawah kendali LP2M yang arah dan kebijakannya disesuaikan dengan Rencana Induk Pengembangan Penelitian UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

BAB III

LANDASAN IDEAL PENELITIAN

3.1. Metode Ilmiah dalam Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan mesti dikembangkan berdasarkan kaidah dan metode ilmiah (*scientific research*). Dalam hal ini, penelitian mesti menggunakan metode-metode yang disusun secara sistematis, objektif dan logis dalam upaya mengumpulkan, menganalisis dan menginterpretasikan data yang hendak diteliti; mulai dari perumusan masalah, pengumpulan dan analisis data, interpretasi hasil dan juga penggambaran kesimpulan terkait masalah yang diajukan. Hal ini, dilakukan dalam satu disiplin ilmu atau antar disiplin ilmu.

3.2. Keahlian Peneliti

Yang dimaksud dengan keahlian peneliti, bahwa penelitian yang dimaksud dilakukan secara sadar dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademis dan moral. Lain dari itu, peneliti melakukan kegiatan penelitian secara professional dengan selalu memperhatikan kualitas dari penelitian serta melakukan upaya untuk mendiseminasikan hasil penelitian yang dilakukan kepada masyarakat secara luas.

3.3. Etika Penelitian

Penelitian yang dikembangkan di UIN Sunan Gunung Djati Bandung selalu memperhatikan etika penelitian. Dalam hal ini, peneliti harus selalu memperhatikan beberapa hal:

3.3.1. Kewajiban Peneliti

- a. berpikir analitis dan kritis;
- b. jujur, objektif dan berpegang teguh pada semua aspek penelitian;
- c. bersifat terbuka terhadap hasil penelitian;
- d. menghormati dan menghargai objek penelitian, baik yang berupa manusia maupun hewan, baik yang hidup maupun yang sudah mati.

3.3.2. Sikap Peneliti

- a. bersifat ilmiah, fakta diperoleh secara objektif, melalui prosedur yang sistematis dengan menggunakan pembuktian yang sah.
- b. merupakan suatu proses yang berjalan terus-menerus.
- c. bersifat profesional, berperikemanusiaan dan memperhatikan faktor-faktor ketepatan, keseksamaan dan kecermatan, perasaan religius serta keadilan gender.
- d. memberikan penemuan yang baru.
- e. bermanfaat secara ilmiah, institusional, dan finansial.
- f. berbasis kompetensi dan logis.
- g. mengingat aspek akuntabilitas dan terbebas kepentingan golongan dan dari plagiasi.

3.3.3. Orientasi Peneliti

- a. mengarahkan penelitian untuk kemajuan ilmu pengetahuan dan/atau perolehan hak paten untuk mendorong perkembangan industri nasional.
- b. mengacu visi dan misi UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

- c. dapat berkontribusi dalam pembangunan masyarakat di masa yang akan datang.
- d. dapat mensinergikan berbagai macam disiplin ilmu.

3.4. Penilai Penelitian

Dalam upaya menjamin kualitas penelitian, maka dibentuk *ad hoc* penilai penelitian baik internal maupun eksternal. Penilai internal diangkat dan dikukuhkan oleh Rektor dan berlaku selama 1 tahun dengan tugas utama memastikan bahwa penelitian yang akan dilakukan sesuai dengan visi dan misi UIN Sunan Gunung Djati Bandung sebagaimana yang termaktub dalam RIPP dan sesuai kode etik penelitian.

Sedangkan penilai eksternal diangkat dan dikukuhkan oleh Rektor yang berlaku selama 1 tahun dengan tugas utama memberikan penilaian atas tema penelitian tertentu yang membutuhkan sumber daya eksternal dan dianggap sesuai dengan visi dan misi UIN Sunan Gunung Djati Bandung sebagaimana yang termaktub dalam RIPP dan sesuai kode etik penelitian. Dalam hal ini, kualitas penelitian sangat tergantung pada kinerja penilai penelitian dalam melihat substansi penelitian, perkembangan penelitian dan tindak lanjut hasil penelitian.

Penjelasan lebih lanjut terkait dengan penilaian penelitian dapat dilihat dari manual penilaian penelitian UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

3.5. Monitoring dan Evaluasi

Untuk memastikan hasil penelitian sesuai dengan hasil yang diharapkan, maka dibentuk *ad hoc* monitoring dan evaluasi untuk penjaminan mutu penelitian yang melibatkan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) dan Satuan Pengawas Internal (SPI) UIN Sunan Gunung Djati Bandung. Dalam hal ini, pemantauan dan evaluasi diangkat dan dikukuhkan oleh rektor dan bertugas selama 1 tahun dengan tugas utama memastikan proses penelitian yang dilakukan peneliti sesuai dengan tata laksana penelitian yang telah ditetapkan mulai dari perencanaan, implementasi, monitoring dan evaluasi.

Penjelasan lebih lanjut terkait dengan monitoring dan evaluasi penelitian dapat dilihat dari manual penilaian penelitian UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

3.6. Tema Penelitian

Tema penelitian harus mendukung visi dan misi UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang dikembangkan berdasarkan Rencana Induk Pengembangan Penelitian (RIPP). RIPP disusun oleh LP2M melalui Kepala Puslit melalui proses workshop di tingkat fakultas dan universitas dan didesiminasikan secara terbuka serta disahkan oleh Surat Keputusan Rektor.

3.7. Manfaat Penelitian

Manfaat yang dihasilkan dari penelitian mesti diarahkan pada kepentingan terbaik bagi bangsa dan negara serta masyarakat yang berdampak pada pengembangan pengetahuan dan dalam rangka meningkatkan kesejahteraan.

BAB IV

STANDAR MUTU PENELITIAN

Penetapan standar mutu penelitian merujuk dikembangkan dalam tiga ranah penelitian: (1) standar penelitian; (2) standar peneliti; dan (3) standar manajemen penelitian, sebagaimana berikut:

4.1. Standar Penelitian.

Standar penelitian merupakan landasan bagi pengembangan ilmu dan ketrampilan di bidang penelitian serta berfungsi untuk menilai sebuah kelayakan karya tulis mulai dari: proses penyusunan karya tulis, relevansi karya dengan unit pengusul dan nilai manfaat hasil dari karya tulis akhir bagi pengembangan lembaga dan pengembangan ilmu, etika penelitian (tata tulis), nilai manfaat bagi pengembangan ilmu (teoritis) dan praktis (institusi dan atau masyarakat), dapat ditawarkan ke masyarakat dan dapat dimanfaatkan oleh para akademisi lainnya (Luaran Penelitian).

Dengan demikian, standar penelitian meliputi:

1. Usulan penelitian
2. Institusi/unit penelitian
3. Peneliti
4. Aspek etik penelitian
5. Kegunaan dan relevansi dengan kebutuhan
6. Mempunyai nilai jual/menghasilkan dana
7. Luaran penelitian : Publikasi Ilmiah, HKI/paten, Teknologi Tepat Guna (TTG), dan lain-lain.

4.2. Standar Peneliti

Penelitian yang bernilai kualitas menjadi harapan bagi UIN Sunan Gunung Djati Bandung dalam pencapaian visi dan misi. Untuk itu salah satu indikatornya adalah terstandarisasi peneliti yaitu penilaian terhadap kapasitas penulis meliputi minat dan kompetensinya. Adapun standar peneliti dimaksud dalam buku ini meliputi sebagai berikut:

1. Peneliti utama
2. Kelompok/anggota peneliti
3. Keterlibatan mahasiswa
4. Komitmen waktu dan dedikasi

4.3. Standar Manajemen Penelitian

Manajemen penelitian juga menentukan standar penelitian meliputi: lembaga atau unit pengusul, kemampuan untuk mengakses dana penelitian internal maupun eksternal, kejelasan *roadmap* yang akan dikembangkan baik jangka menengah maupun jangka panjang, mempersiapkan fasilitas yang memadai guna tercapainya rencana penelitian yang telah disusun, kemampuan untuk mengadakan kerjasama baik nasional maupun internasional melalui jaringan asosiasi keilmuan, antar perguruan tinggi dengan pihak ke tiga, melakukan diseminasi hasil melalui pelatihan,

lokakarya atau seminar penelitian. Kesemuanya disusun terstruktur dalam karya tulis awal. Secara garis besar standar manajemen penelitian meliputi:

1. Institusi
2. Struktur manajemen
3. Rencana jangka panjang, menengah dan tahunan
4. Dana
5. Fasilitas
6. Kerjasama nasional maupun internasional
7. Pelatihan, lokakarya dan seminar penelitian

Tabel. Standar Mutu Penelitian

No	Standar	Kriteria	Indikator
1	Penelitian		
	a. Adanya Usulan penelitian	- Lengkap dan jelas	- Jumlah usulan yang didanai
	b. Institusi/unit penelitian	- Kredibel dan berpengalaman	- Jumlah peneliti yang berpengalaman dan jumlah penelitian yang telah dikerjakan
	c. Peneliti	- Handal dan berpengalaman	- Jumlah penelitian dan publikasi ilmiah yang sudah dikerjakan.
	d. Etik penelitian	- Adanya komisi/kaji etik penelitian	- Tinjauan aspek etik penelitian
	e. Kegunaan dan relevansi dengan kebutuhan	- Adanya keterlibatan peer group - Jumlah penelitian yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat.	- Tinjauan oleh peer group - Dimanfaatkan oleh peneliti, swasta dan masyarakat
	f. Kegunaan dan relevansi dengan pendidikan dan ilmu pengetahuan	- Keterkaitan dengan pendidikan dan ilmu pengetahuan	- Jumlah skripsi, tesis dan atau disertasi yang diluluskan - Jumlah penelitian yang memperoleh hak paten - Jumlah penelitian eksternal yang pernah diterima - Sebagai referensi dalam pengembangan ilmu pengetahuan
	g. Mempunyai nilai	- Keberhasilan mengkomersilkan hasil	- Adanya penelitian yang berguna untuk

	jual/menghasilkan dana	penelitian	masyarakat - Terjualnya hasil penelitian
	h. Bersifat Ilmiah	- Bermutu akademik	- Jumlah publikasi dalam jurnal ilmiah terakreditasi taraf nasional dan internasional
2	Peneliti		
	a. Peneliti Utama	- Kredibilitas dan popularitas peneliti	- Memperoleh penghargaan - Terlibat dalam penelitian nasional dan internasional - Konsultan atau staf ahli pemerintah/swasta
	b. Kelompok/anggota peneliti	- Terstrukturnya kemampuan kelompok-kelompok peneliti	- Adanya kelompok peneliti yang bermutu
	c. Keterlibatan mahasiswa	- Mengikutsertakan mahasiswa dalam penelitian	- Adanya kelompok mahasiswa dalam penelitian
	d. Komitmen waktu dalam penelitian	- Peneliti mengalokasikan waktu untuk penelitian	- Penelitian dilakukan sesuai jadwal - Adanya remunerasi dan jaminan kesejahteraan peneliti
3	Manajemen Penelitian		
	a. Institusi	- Adanya institusi riset di universitas, fakultas.	- Adanya kegiatan ilmiah yang terstruktur, aktif dan berkesinambungan
	b. Struktur manajemen	- struktur organisasi, fungsi, dan garis pertanggung-jawaban yang jelas	- Adanya jabaran tugas yang jelas - Adanya prosedur tetap (protap) penelitian - Adanya penelitian yang professional - Adanya tenaga pendukung - Adanya laporan pertanggungjawaban
	c. Rencana jangka panjang, menengah,	- Rencana yang jelas dan lengkap termasuk pendanaan	- Memiliki Peta Penelitian (<i>roadmap</i>) - Relevan dengan rencana atau RIPP

	dan tahunan		- Merupakan kesepakatan bersama dan tersosialisasi
	d. Dana	<ul style="list-style-type: none"> - Alokasi dana penelitian dari universitas minimal 30 % - Tersedianya dana penelitian dari universitas/ fakultas/ departemen - Tersedia dana untuk proposal penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> - Adanya prioritas dana - Dana penelitian dari luar universitas - Jumlah dana dari luar
	e. Fasilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Tersedianya fasilitas yang cukup dan bermutu 	<ul style="list-style-type: none"> - Jumlah fasilitas sesuai kebutuhan - Prioritas fasilitas - Perencanaan dan pengembangan fasilitas
	f. Kerjasama	<ul style="list-style-type: none"> - Terbangunnya kerjasama lokal, nasional, dan internasional 	<ul style="list-style-type: none"> - Adanya <i>strategic plan</i> - Adanya jaringan kerjasama - Adanya MoU dengan lembaga donor
	g. Pelatihan, lokakarya, dan seminar	<ul style="list-style-type: none"> - Terselenggaranya berbagai pelatihan lokakarya, dan seminar penelitian baik lokal, nasional, dan internasional 	<ul style="list-style-type: none"> - Jumlah pelatihan, lokakarya, dan seminar yang bermutu - Hasil prosiding - Dilakukan dan dihadiri pakar-pakar terkenal - Peneliti yang berkemampuan tinggi
	h. Dokumentasi	<ul style="list-style-type: none"> - Terdokumentasi-nya dana penelitian, hasil akhir, publikasi nasional dan internasional, kerja sama dan paten - Terdokumentasinya produktifitas institusi penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> - Adanya panduan pelaksanaan penelitian - Pusat dokumentasi penelitian yang lengkap - Katalog, dokumentasi yang sistematis dan mudah diakses (<i>IT sistem</i>) - Pemanfaatan oleh pihak-pihak yang memerlukan

BAB V

PENJAMINAN MUTU PENELITIAN

5.1. Tahapan dalam penjaminan mutu penelitian

Penjaminan mutu penelitian harus dijalankan pada semua tahapan sejak perencanaan, implementasi, monitoring dan evaluasi serta rencana tindak lanjut sebagaimana yang dijelaskan sebagai berikut:

5.1.1. Perencanaan

Pada tahap perencanaan LP2M mempersiapkan hal-hal sebagai berikut:

- a. Adanya rencana jangka panjang, menengah, dan tahunan bidang penelitian
- b. Adanya rencana anggaran biaya
- c. Adanya pelatihan penelitian
- d. Tersedianya fasilitas penelitian yang memadai
- e. Adanya konsorsium rumpun keilmuan
- f. Adanya panitia kegiatan penelitian
- g. Adanya penilai yang handal dan diumumkan secara terbuka
- h. Adanya pemantauan dan evaluasi mutu penelitian dan diumumkan secara terbuka
- i. Tema penelitian sesuai dengan visi misi UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

5.1.2. Implementasi

Pada tahap implementasi LP2M memastikan:

- a. Penelitian dilaksanakan sesuai rencana jangka panjang, menengah dan tahunan bidang penelitian.
- b. Adanya pengumuman pembiayaan penelitian secara terbuka
- c. Adanya seleksi proposal penelitian
- d. Adanya seminar proposal
- e. Adanya pengumuman hasil seleksi proposal penelitian secara terbuka
- f. Adanya kontrak kerja penelitian
- g. Adanya pelaksanaan penelitian
- h. Adanya seminar hasil penelitian
- i. Adanya rencana tindak lanjut

5.1.3. Monitoring dan evaluasi

Pada tahap monitoring dan evaluasi LP2M memastikan:

- a. Keseluruhan panitia bekerja berdasarkan tugas dan fungsi masing-masing.
- b. Adanya laporan di setiap proses penelitian yang telah ditetapkan.

5.1.4. Rencana tindak lanjut

Pada tahap rencana tindak lanjut LP2M memastikan:

- a. Penilai internal dan eksternal memberikan laporan lengkap terkait penelitian dan rekomendasi.
- b. Penjaminan mutu penelitian memberikan laporan lengkap terkait penelitian dan rekomendasi.
- c. Desiminasi hasil penelitian

5.2. Evaluasi Penelitian

Dalam penjaminan mutu juga diberlakukan evaluasi terhadap penelitian yang telah dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan. Secara umum, evaluasi penelitian dilakukan oleh pemantauan dan evaluasi penelitian dan penilai penelitian. Pemantauan dan evaluasi bertugas dalam melihat proses penelitian sedangkan penilai penelitian bertugas untuk memastikan substansi penelitian sesuai dengan arah dan kebijakan penelitian UIN Bandung. Tahap evaluasi penelitian disusun sebagai berikut:

- a. Penilaian terhadap hasil penelitian secara konsisten: publikasi nasional/internasional, penghargaan, pemanfaatan
- b. Evaluasi diri peneliti: publikasi nasional/internasional, penghargaan, keanggotaan dalam organisasi keilmuan
- c. Evaluasi diri pengelola penelitian LP2M, fakultas dan prodi, lembaga, dan pusat studi yang mencakup:
 1. Rencana jangka panjang, menengah dan tahunan
 2. Anggaran/dana
 3. Publikasi
 4. Pemberian penghargaan untuk peneliti/penelitian terbaik
 5. Pelatihan dalam dan luar negeri
 6. Lokakarya/seminar penelitian
 7. Laporan tahunan

Evaluasi Penjaminan mutu juga terkait dengan perbaikan usulan penelitian meliputi :

- a. Usulan perbaikan yang jelas dan disetujui bersama
 - b. Rencana dan langkah-langkah perbaikan yang jelas

Dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu penelitian mengikuti *standard operating procedure* (SOP) penelitian dan bagan alur penelitian yang akan dijelaskan pada dokumen terkait SOP.

BAB VI

PENUTUP

Penjaminan mutu penelitian adalah salah satu ikhtiar sadar dalam upaya menciptakan iklim dan budaya penelitian yang lebih mendorong ke arah peningkatan kualitas penelitian di kalangan sivitas akademik UIN Sunan Gunung Djati Bandung sesuai dengan visi “Terwujudnya Universitas Islam Negeri yang unggul dan kompetitif dengan bingkai akhlaq karimah di ASEAN berbasis wahyu memandu ilmu”. Oleh karena itu berbagai masukan sangatlah dibutuhkan.

DAFTAR PUSTAKA

- A. T. Sulistyani (Ed.), *Memahami Good Governance dalam Perspektif Sumberdaya Manusia*, Yogyakarta: Gava Media, 2004.
- Penyusun, *Outlook Penelitian Tahun 2010-2015*, Bandung: P3 LP2M UIN SGD, 2015.
- Penyusun, *Pedoman Akademik UIN Sunan Gunung Djati Bandung Tahun 2015*, Bandung: UIN SGD, 2015.
- Penyusun, *Pedoman Penyusunan Rencana Induk Penelitian (RIP)*, Jakarta: Direktorat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan Nasional, 2014.
- Penyusun, *Pedoman Perencanaan, Pelaksanaan dan Pelaporan Penelitian pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam (PTKI)*, Jakarta: Pendis Kementerian Agama RI, 2015.
- Penyusun, *Peraturan Menteri Agama RI Nomor 55 Tahun 2014 Tentang Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Pada Perguruan Tinggi Keagamaan*, Jakarta: Kementerian Agama RI, 2014.
- Penyusun, *Rencana Induk Pengembangan Penelitian P3 LP2M UIN Bandung Tahun 2015 - 2019*, Bandung : P3 LP2M, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI Tahun 2015-2019*, Jakarta: Pendis Kementerian Agama RI, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis Direktorat Pendidikan Tinggi Islam Kementerian Agama RI Tahun 2015-2019*, Jakarta: Diktis Kementerian Agama RI, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis Kementerian Agama RI Tahun 2015-2019*, Jakarta: Kementerian Agama RI, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Tahun 2015-2019*, Jakarta: Kemenristek Dikti RI, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Bandung Tahun 2015-2019*, Bandung : P3 LP2M UIN SGD, 2015.
- Penyusun, *Rencana Strategis UIN Sunan Gunung Djati Bandung Tahun 2015*, Bandung: UIN SGD, 2015.

Annex 1. MANUAL MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN

1. Pendahuluan

Salah satu kata kunci kegiatan penjaminan mutu penelitian adalah dilaksanakannya monitoring dan evaluasi. Melalui kegiatan ini akan diketahui seberapa jauh kemajuan pelaksanaan kegiatan penelitian sekaligus penilaian atas pelaksanaan penelitian tersebut. Dalam konteks ini, monitoring dan evaluasi menjadi bagian tidak terpisahkan dalam proses perencanaan dan implementasi kegiatan penelitian yang dikembangkan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) melalui Pusat Penelitian dan Penerbitan UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

Dalam kegiatan penelitian yang dikembangkan oleh LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung, monitoring dan evaluasi dilaksanakan sepanjang proses kegiatan penelitian berlangsung. Kegiatan monitoring dilaksanakan secara terus menerus, sedangkan kegiatan evaluasi ditetapkan pada kurun waktu tertentu. Dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini diharapkan berbagai kelebihan serta kendala yang dihadapi dalam kegiatan penelitian dapat dipotret dengan baik sehingga dapat dilakukan perbaikan lebih lanjut.

Mengingat pentingnya monitoring dan evaluasi dalam kegiatan penelitian yang dilaksanakan oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) melalui Pusat Penelitian dan Penerbitan, maka disusunlah manual monitoring dan evaluasi agar seluruh proses begitu juga hasil yang akan diraih sesuai dengan rencana dan memenuhi standar mutu penelitian yang telah ditetapkan.

2. Pengertian

Monitoring dapat dipahami sebagai kegiatan pengumpulan informasi secara terus-menerus terkait *input* (masukan) program, kegiatan-kegiatan utama program yang berpengaruh terhadap pencapaian tujuan program, *output* (keluaran) program, dan aspek lain di luar program yang berpengaruh terhadap jalannya pelaksanaan program. Umumnya monitoring dilakukan dengan membandingkan antara *input* dan *output* program yang direncanakan dengan memantau jalannya program, sehingga pengelola program dapat mengenali permasalahan yang muncul dalam pelaksanaan program dan jika perlu dilakukan tindakan-tindakan perubahan.

Sedangkan evaluasi merupakan upaya memberikan penilaian dengan cara membandingkan antara hasil program (*output*, *outcome* dan *impact*) yang biasanya dirumuskan dalam tujuan-tujuan program yang dicapai dengan yang direncanakan. Kegiatan evaluasi dapat dilakukan pada saat program sedang berjalan, pada akhir program, atau setelah satu periode waktu tertentu setelah program selesai dilaksanakan. Berbeda dengan monitoring yang dilaksanakan secara terus menerus, kegiatan evaluasi dilakukan pada satu waktu tertentu.

3. Tujuan

Penyusunan manual Monitoring dan Evaluasi ini ditujukan agar kegiatan monitoring dan evaluasi Penelitian yang dilakukan di UIN Sunan Gunung Djati Bandung berlangsung efektif. Lain dari itu, panduan ini ditujukan sebagai rujukan bagi pemonitoring dan evaluasi dalam menjalankan tugas terkait penelitian. Secara khusus, tujuan dari monitoring dan evaluasi adalah sebagai berikut:

- a. Memastikan proses penelitian berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai perencanaan.
- b. Menggali informasi terkait dengan pelaksanaan penelitian, baik kelebihan, hambatan atau kendala yang dihadapi begitu juga hasilnya.
- c. Menggali informasi untuk pengambilan keputusan dalam rangka pengambilan kebijakan penelitian lebih lanjut.

4. Ruang lingkup monitoring dan evaluasi

Kegiatan monitoring dan evaluasi merupakan salah satu kegiatan dalam keseluruhan rangkaian program atau kegiatan penelitian. Dalam hal ini, monitoring dan evaluasi meliputi dua hal sebagaimana berikut:

1. Monitoring dan evaluasi proses pelaksanaan penelitian di bawah koordinasi LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung, mulai dari perencanaan, implementasi, sampai rencana tindak lanjut termasuk pemeriksaan usulan dan pertanggungjawaban keuangan.
2. Monitoring dan evaluasi proses pelaksanaan penelitian yang dilakukan oleh peneliti di bawah koordinasi LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung mulai dari pengusulan proposal penelitian, pelaksanaan penelitian termasuk pemeriksaan usulan dan pertanggungjawaban keuangan.

5. Metode dan teknik monitoring dan evaluasi

Dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi digunakan dua metode: (1) metode kuantitatif dengan teknik survey; dan, (2) metode kualitatif dengan teknik observasi jika penelitian dilaksanakan di laboratorium atau melibatkan kelompok masyarakat tertentu; dan teknik wawancara baik individual atau kelompok. Kedua metode tersebut digunakan dalam upaya memperkuat data temuan terutama dalam upaya mendapatkan pembelajaran dalam proses penelitian untuk dilanjutkan sebagai rekomendasi perubahan kebijakan penelitian di masa yang akan datang.

6. Mekanisme Pelaksanaan

Mekanisme pelaksanaan monitoring dan evaluasi melalui beberapa tahapan kerja, sebagai mana berikut:

a. Tahap Persiapan

Tahap persiapan dilakukan melalui kegiatan:

1. Penyusunan jadwal monitoring dan evaluasi.
2. Pengumuman rekrutmen pemonitoring dan evaluasi secara terbuka.
3. Seleksi/rekrutmen pemonitoring dan evaluasi secara terbuka.
4. Pengumuman terbuka komposisi pemonitoring dan evaluasi.

5. Penyiapan instrumen monitoring dan evaluasi.
6. Penyiapan administrasi lain yang dianggap perlu.

b. Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan dilakukan melalui kegiatan:

1. Pemberitahuan tempat dan waktu monitoring dan evaluasi.
2. Penggalian data berdasarkan instrument monitoring dan evaluasi.
3. Penyusunan laporan hasil monitoring dan evaluasi.

c. Tindak Lanjut

Tahap tindak lanjut dilakukan melalui kegiatan:

1. Pengolahan data
2. Penafsiran hasil monitoring dan evaluasi.
3. Pemberian rekomendasi untuk tindak lanjut penelitian.

7. Organisasi Pelaksana

Pelaksana kegiatan monitoring dan evaluasi adalah *ad hoc* yang dibentuk secara terbuka dan transparan oleh LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang melibatkan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) dan Satuan Pengawas Internal (SPI) UIN Sunan Gunung Djati Bandung. Dalam hal ini, pemantauan dan evaluasi diangkat dan dikukuhkan oleh rektor dan bertugas selama 1 tahun dengan tugas utama memantapkan proses penelitian yang dilakukan peneliti sesuai dengan tata laksana penelitian yang telah ditetapkan.

Pemantauan dan evaluasi setidaknya terdiri dari: (1) ketua; (2) sekretaris; dan (3) anggota yang berjumlah maksimal 10 orang. Adapun persyaratan pemantauan dan evaluasi penelitian adalah sebagai berikut:

- a. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai pemantauan dan evaluasi.
- b. Mampu bekerja di bawah tekanan.
- c. Mampu bekerja dalam kepanitiaan.
- d. Berpendidikan minimal S2.
- e. Berpengalaman dalam bidang perencanaan, implementasi, monitoring dan evaluasi, pernah terlibat dalam penelitian merupakan nilai tambah.
- f. Memahami administrasi pengelolaan keuangan untuk kegiatan penelitian.

8. Pembiayaan

Pembiayaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Penelitian yang dilaksanakan LP2M dibebankan pada dan program kerja LP2M pada tahun berjalan.

9. Waktu dan lokasi Pelaksanaan

Kegiatan monitoring dan evaluasi dilaksanakan minimal 5 (lima) kali sesuai jadwal penelitian yang telah ditetapkan oleh LP2M. Sedangkan, lokasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi tentatif tergantung ketersediaan ruang.

Annex 2. MANUAL PENILAIAN PENELITIAN

1. Pendahuluan

Salah satu kata kunci kegiatan penjaminan mutu penelitian adalah dilibatkannya penilai (*reviewer*) agar substansi dari penelitian sesuai dengan kode etik penelitian dan substansi yang dapat mendorong ke arah kreativitas dan inovasi serta memiliki kemanfaatan yang luas bagi masyarakat.

Melalui kegiatan ini diharapkan kualitas penelitian sesuai dengan arah dan kebijakan UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang tertuang dalam Rencana Induk Pengembangan Penelitian (RIP-P). Dalam implementasinya, kegiatan penilaian disesuaikan dengan jadwal penelitian yang telah ditetapkan untuk memastikan kesesuaian penelitian berdasarkan prosedur dan kaidah ilmiah, kode etik penelitian dan substansi penelitian.

Mengingat pentingnya penilaian penelitian dalam kegiatan penelitian yang dilaksanakan oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M), melalui Pusat Penelitian dan Penerbitan, maka disusunlah manual penilaian penelitian agar seluruh proses begitu juga hasil yang akan diraih sesuai dengan rencana dan memenuhi standar mutu penelitian yang telah ditetapkan.

2. Pengertian

Penilaian penelitian merupakan proses pengumpulan informasi untuk mendapatkan pemahaman mendalam terkait substansi penelitian termasuk di dalamnya isu atau tema, etika, prosedur, dan luaran hasil penelitian dalam upaya meningkatkan kualitas penelitian sesuai dengan arah dan kebijakan penelitian UIN SGD Bandung.

3. Tujuan

Penyusunan manual penilaian penelitian ditujukan agar kegiatan penelitian yang dilaksanakan di UIN Sunan Gunung Djati Bandung sesuai dengan kaidah, kode etik dan substansi penelitian. Lain dari itu, panduan ini ditujukan sebagai rujukan bagi pengelola penelitian, peneliti dan penilai dalam menjalankan tugas terkait penilaian penelitian. Secara khusus, tujuan dari penilaian adalah sebagai berikut:

- a. Memastikan bahwa penelitian yang akan dilaksanakan sesuai dengan prosedur/kaidah ilmiah, kode etik dan tema penelitian.
- b. Mamastikan bahwa peneliti mendapatkan asistensi ahli sehingga menghasilkan penelitian yang bernilai jual tinggi dalam memenuhi kebutuhan akademik ataupun masyarakat secara umum.
- c. Memastikan bahwa hasil penelitian dapat ditindaklanjuti untuk pemenuhan standar hasil.

4. Ruang lingkup penilaian penelitian

Kegiatan penilaian merupakan salah satu kegiatan dalam keseluruhan rangkaian program atau kegiatan penelitian. Dalam hal ini, penilaian penelitian terkait dengan meliputi dua hal sebagaimana berikut:

1. Penilaian penelitian di bawah koordinasi LP2M UIN SGD Bandung terkait substansi penelitian seperti dalam tahap seleksi proposal penelitian dan seminar proposal penelitian.
2. Penilaian penelitian dalam rencana tindak lanjut hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti di bawah koordinasi LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung seperti rekomendasi hasil penelitian, seminar hasil penelitian, tindak lanjut hasil penelitian termasuk asistensi bagi peneliti.

5. Metode dan teknik penilaian

Dalam pelaksanaan penilaian digunakan dua metode: (1) metode kuantitatif; dan, (2) metode kualitatif. Kedua metode tersebut digunakan dalam upaya memperkuat data temuan terutama dalam upaya mendapatkan pembelajaran dalam proses penelitian untuk dilanjutkan sebagai rekomendasi peningkatan kualitas penelitian baik bagi peneliti maupun pemangku kebijakan serta pengelola penelitian.

6. Mekanisme Pelaksanaan

Mekanisme pelaksanaan penilaian penelitian melalui beberapa tahapan kerja, sebagai mana berikut:

d. Tahap Persiapan

Tahap persiapan dilakukan melalui kegiatan:

1. Penyusunan jadwal penilaian penelitian.
2. Pengumuman rekrutmen penilai internal secara terbuka.
3. Pengumuman rekrutmen eksternal secara terbuka atau melalui kerja sama lintas perguruan tinggi.
4. Seleksi/rekrutmen penilai secara terbuka.
5. Pengumuman terbuka komposisi penilai.
6. Penyiapan instrumen penilaian penelitian.
7. Penyiapan administrasi lain yang dianggap perlu.

e. Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan dilakukan melalui kegiatan:

1. Pemberitahuan tempat dan waktu penilaian penelitian.
2. Proses konsultasi peneliti dengan penilai penelitian.
3. Penyusunan laporan hasil penilai penelitian.

f. Tindak Lanjut

Tahap tindak lanjut dilakukan melalui kegiatan:

1. Pengolahan data
2. Penafsiran hasil hasil penilaian penelitian.
3. Pemberian rekomendasi untuk tindak lanjut penelitian.

4. Asistensi atas rekomendasi dan tindak lanjut penelitian.

7. Organisasi Pelaksana

Pelaksana kegiatan penilaian adalah para ahli berdasarkan rumpun keilmuan yang dibentuk secara terbuka dan transparan oleh LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung yang melibatkan konsorsium keilmuan dan dewan guru besar. Dalam hal ini, penilai diangkat dan dikukuhkan oleh rektor dan bertugas selama 1 tahun dengan tugas utama memastikan proses penelitian yang dilakukan peneliti sesuai dengan kaidah ilmiah, kode etik dan substansi penelitian.

Penilai setidaknya terdiri dari: (1) ketua; (2) sekretaris; dan (3) anggota yang berjumlah maksimal 20 orang baik dari internal maupun eksternal. Adapun persyaratan penilai penelitian adalah sebagai berikut:

- a. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik penilai dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai penilai
- b. Berpendidikan S3
- c. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor Kepala
- d. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua peneliti pada penelitian kompetitif nasional dan atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional
- e. Berpengalaman dalam publikasi ilmiah pada jurnal internasional dan atau nasional terakreditasi sebagai "*first author*" atau "*corresponding author*"
- f. Berpengalaman sebagai pemakalah dalam seminar ilmiah internasional dan atau seminar ilmiah nasional
- g. Berpengalaman dalam penulisan buku ajar dan HKI merupakan nilai tambah
- h. Berpengalaman dalam penulisan jurnal internasional dan atau jurnal nasional dan atau sebagai pengelola jurnal ilmiah dapat merupakan suatu nilai tambah.

8. Pembiayaan

Pembiayaan kegiatan penilaian penelitian yang dilaksanakan LP2M dibebankan pada dan program kerja LP2M pada tahun berjalan.

9. Waktu dan lokasi Pelaksanaan

Kegiatan penilaian penelitian dilaksanakan mengikuti jadwal penelitian yang telah ditetapkan oleh LP2M, minimal 5 (lima) kali selama proses penelitian. Sedangkan, lokasi pelaksanaan penilaian penelitian tentative, tergantung ketersediaan ruang.

Lampiran Annex 1.

Lampiran 1.

Desk evaluation administrasi usulan penelitian

DESK EVALUATION ADMINISTRASI USULAN PENELITIAN

No.

Bersama ini kami beritahukan bahwa usulan penelitian dosen berikut :

Judul Penelitian :
 Nama Peneliti : Ketua
 : Anggota
 : Anggota
 Fakultas/Jurusan/
 Lembaga/Unit Teknis/
 Pusat Studi :

1*) SUDAH diperbaiki sesuai masukan penyeleksi administrasi LP2M dengan kelengkapan berkas sebagai berikut:

Kelengkapan Berkas	Check		Keterangan Seleksi Administrasi
	Ada	Tidak	
Surat permohonan pendanaan			
Fisik registrasi <i>online</i>			
Proposal penelitian			
Bagian Awal			
Halaman sampul luar			
Halaman sampul dalam			
Halaman pengesahan pimpinan			
Halaman daftar isi			
Bagian Inti			
Pendahuluan			
Tinjauan pustaka			
Metode Penelitian			
Bagian Akhir			
Daftar pustaka			
Daftar lampiran			
Lampiran			
Jadwal penelitian			
CV personalia penelitian			
Berita Acara <i>peer group</i> rumpun keahlian			

Berita Acara seminar judul penelitian			
Verifikasi Labs/Lembaga/Pusat			
Persetujuan prodi/LPM/pusat			
RAB penelitian			
Verifikasi pemonev tentang RAB penelitian			
Dan lain-lain yang dianggap perlu			

Oleh karena itu, mohon didanai oleh UIN Sunan Gunung Djati Bandung melalui Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

2*) PERBAIKAN BELUM sesuai dengan saran penyeleksi administrasi LP2M. Oleh karena itu, kami sarankan :

.....

.....

.....

.....

.....

Note : Saran perbaikan kelengkapan dapat ditambah 1 (satu) halaman tersendiri

Bandung,.....
Pemonev

Nama Lengkap
NIP/NIDN

Catatan: *) Lingkari salah satu

Lampiran 2.

FORMULIR MONITORING PELAKSANAAN PENELITIAN LP2M UIN BANDUNG

Nama Peneliti:

- 1) Ketua :
- Fakultas/Jurusan :
- 2) Anggota :
- Fakultas/Jurusan :

Kategori Penelitian :

Rumpun ilmu :

Biaya Penelitian :

Judul Penelitian :

Aspek Monitoring	Rencana	Aktual	Penjelasan/tindakan perbaikan
Waktu			
Lokasi			
Capaian			
Metode			
Keterlibatan pihak lain			
Ketersediaan alat/sarana prasarana			
Biaya/sumber dana lain			
Luaran penelitian			

--	--	--	--

Catatan dan rekomendasi

Bandung,
Pemonev

Nama Jelas
NIP/NIDN

Lampiran 3.

**FORMULIR REKAPITULASI PEMANTAUAN
PELAKSANAAN PENELITIAN LP2M UIN BANDUNG**

Tahun Anggaran :

Tanggal :

Dibiayai oleh :

No	Nama Peneliti	Judul Penelitian	Catatan dan rekomendasi
1			
2			
3			
4			
5			
Dst.			

Bandung,.....

Pemonev

Nama Jelas

NIP/NIDN

Lampiran 4.

FORMULIR EVALUASI PELAKSANAAN PENELITIAN LP2M UIN BANDUNG

Nama Peneliti:

Ketua :

Fakultas/Jurusan :

Anggota :

Fakultas/Jurusan :

Kategori Penelitian :

Rumpun ilmu :

Biaya Penelitian :

Judul Penelitian :

Kriteria	Penjelasan	Bobot (%)	Skor (1)	Nilai (2)
1. Ketersediaan dan kualitas <i>Log Book</i>		20		
2. Keterlibatan mahasiswa (S1, S2, S3)		5		
3. Sumber dana lain yang melengkapi		5		
4. Feasibility keberhasilan penelitian (jika dilanjutkan)		15		
5. Capaian penelitian yang sudah terealisasi sesuai dengan tujuan		20		
6. Permasalahan penelitian dan pemecahannya		10		
7. Luaran penelitian (Publikasi, Buku Ajar, TTG, HKI, Model dan lain-lain)		10		
8. Komitmen dan usaha dalam pelaksanaan		15		
Jumlah		100		

- Skor: 1 = Sangat Kurang, 2 = Kurang, 3 = Baik, 4 = Sangat Baik, 5 = Sangat sangat baik
- Nilai: Bobot x Skor

Catatan dan rekomendasi :

.....

Bandung,
 Pemonev

Nama Jelas
 NIP/NIDN

Lampiran 5.

FORMULIR REKAPITULASI EVALUASI PELAKSANAAN PENELITIAN LP2M UIN BANDUNG

Tahun Anggaran :

Tanggal :

Dibiayai oleh :

No	Nama	Judul Penelitian	Skor Akhir	Nilai Akhir	Catatan dan rekomendasi
1					
2					
3					
4					
5					
Dst.					

Bandung,

Pemonev

Nama Jelas

NIP/NIDN

Lampiran 6.

Surat pemberitahuan pelaksanaan monitoring dan evaluasi

KOP SURAT LP2M/PUSLIT

Nomor :
Lampiran : -
Perihal : Pemberitahuan Pelaksanaan
Monitoring dan Evaluasi Penelitian

Kepada YTh,
Dekan Fakultas/ka. Prodi/ka.lembaga/ka.pusat studi
Di
tempat

Bersama ini terlampir jadwal dan lokasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi penelitian bagi para peneliti yang terlibat dalam program penelitian_____ dan bertugas di fakultas/prodi/lembaga/pusat studi yang Bapak/Ibu pimpin. Untuk itu, mohon diberitahukan kepada yang bersangkutan agar bersedia hadir dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi.

Demikian, atas bantuan, perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Bandung,
Ka. LP2M/Ka. Puslit

Nama lengkap
NIP/NIDN

Lampiran 7.

Jadwal Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Nama Pelaksana :
Tanggal Pelaksanaan :
Tempat Pelaksanaan :

No	Nama	Judul Penelitian	Waktu

Lampiran 8.

Absensi pelaksanaan monitoring dan evaluasi

No	Nama	Judul	Kontak Person	Email	Tanda Tangan

Lampiran 9.

FORMULIR OBSERVASI PENELITIAN
Untuk Penelitian di Laboratorium atau Lapangan

Nama Ketua Peneliti :
 Fakultas/Jurusan/Prodi :
 Lembaga/Pusat Studi :
 Judul Penelitian :
 Lokasi Penelitian :

Poin Observasi	Penjelasan	Skala Pengamatan				
		1	2	3	4	5
1.		1	2	3	4	5
2. Penguasaan atas materi penelitian		1	2	3	4	5
3. Penguasaan atas metodologi penelitian		1	2	3	4	5
4. Penguasaan atas alat/instrumen yang digunakan		1	2	3	4	5
5. Kekompakan dalam kelompok (bila penelitian kelompok)		1	2	3	4	5

Catatan dan rekomendasi :

.....

Bandung,
 Pemonev

Nama Jelas
 NIP/NIDN

Catatan:
 Mohon dilingkari pada skor yang dipilih

Lampiran 10.

BERITA ACARA
Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Penelitian
No.

Pada hari ini, _____ tanggal _____ bulan _____ tahun _____ telah diselenggarakan kegiatan monitoring dan evaluasi Penelitian dari pukul _____ sampai _____ yang bertempat di _____ dengan melibatkan _____ orang peneliti dari rencana _____ orang peneliti.

Adapun rekapitulasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi penelitian, terlampir.

Demikian Berita Acara ini dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ka.Puslit,

Bandung,
Pemonev,

Nama lengkap
NIP/NIDN

Nama lengkap
NIP/NIDN

Lampiran 11.

**FORMULIR PENILAIAN SELEKSI CALON ANGGOTA
ADHOC MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN**

Nama :
Asal institusi :
Jabatan :

Kriteria	Penjelasan	Nilai
Jenjang pendidikan		
Pengalaman organisasi		
Pengalaman menjalankan proyek/program/kegiatan		
Pengalaman terlibat dalam perencanaan, monitoring dan evaluasi (PME)		
Pemahaman terkait metodologi penelitian		
Pengalaman terlibat dalam penelitian		
Pemahaman dengan administrasi keuangan		
Jumlah		

Penilaian menggunakan skala 1 – 10 untuk masing-masing kriteria (1-3 = buruk, 4-6 = baik, 7-10 =sangat baik)

Catatan dan rekomendasi :

.....
.....

Bandung,
Peseleksi

Nama Jelas
NIP/NIDN

Lampiran 12.

**KUESIONER SURVEY PROSES PELAKSANAAN PENELITIAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG
2015**

No Kuesioner : _____
 Tanggal Pengisian : _____
 Nama Pengisi : _____
 Jabatan : _____
 Fakultas/Prodi/ : _____
 Lembaga/Pusat Studi : _____

Petunjuk pengisian: Jawablah pertanyaan berikut sesuai dengan situasi dan kondisi yang anda rasakan. Jika ya maka berilah angka 1 (satu) di kolom ya, dan jika tidak maka berilah angka 0 (nol) pada kolom tidak. Kemudian, berilah penjelasan pada masing-masing pertanyaan yang menggambarkan kondisi yang sesungguhnya.

Aspek	Indikator	Ya (1)	Tidak (0)	Penjelasan/tindakan perbaikan
Kebijakan	1. Apakah kebijakan penelitian yang dikembangkan UIN Sunan Gunung Djati Bandung sudah cukup ideal dalam mendorong perkembangan Ilmu Pengetahuan, Teknologi dan Seni?			
	2. Apakah Rencana Induk Pengembangan Penelitian (RIP-P) sudah cukup memandu dalam memahami arah pengembangan penelitian UIN Sunan Gunung Djati Bandung?			
	3. Apakah panduan-panduan dan prosedur penelitian yang telah dikembangkan dapat dipahami dan sangat membantu dalam proses penelitian?			
Perencanaan	4. Apakah telah ada upaya penyusunan dokumen perencanaan penelitian atau <i>road map</i> penelitian?			
	5. Apakah rencana penelitian yang dikembangkan sudah terintegrasi dengan program-program lintas fakultas atau			

Aspek	Indikator	Ya (1)	Tidak (0)	Penjelasan/tindakan perbaikan
	universitas?			
	6. Apakah upaya penyusunan dokumen perencanaan penelitian dilaksanakan secara partisipatif dan akuntabel?			
	7. Apakah dokumen perencanaan penelitian sudah disosialisasikan kepada seluruh sivitas akademik atau penerima manfaat penelitian?			
	8. Apakah dokumen perencanaan penelitian sudah diintegrasikan dalam rencana strategis yang dikembangkan sebelumnya?			
Pelaksanaan	9. Apakah dalam pelaksanaan penelitian sudah melibatkan laboratorium fakultas atau universitas untuk memverifikasi dan mengendalikan tata kelola penelitian?			
	10. Apakah telah ada upaya untuk membentuk konsorsium rumpun pengetahuan/asosiasi keahlian/guru besar dalam merumuskan tema penelitian?			
	11. Apakah dalam pelaksanaan penelitian sudah berdasarkan standar mutu penelitian yang dirumuskan sesuai tema penelitian?			
	12. Apakah sudah ada pengendali mutu penelitian yang telah berfungsi aktif dalam pelaksanaan kegiatan penelitian?			
	13. Apakah sudah ada mekanisme monitoring dan evaluasi untuk memastikan bahwa pengelolaan penelitian berjalan dengan baik?			
	14. Apakah sudah ada mekanisme penilaian (<i>review</i>) terhadap kualitas penelitian yang telah dikembangkan?			
	15. Apakah sudah ada pelaksanaan penilaian terhadap kualitas penelitian yang telah dikembangkan?			
	16. Apakah sudah ada mekanisme rencana tindak lanjut hasil penelitian?			
	17. Apakah sudah ada pelaksanaan rencana tindak lanjut hasil penelitian?			
	18. Apakah sudah ada mekanisme diseminasi hasil penelitian?			
	19. Apakah sudah ada pelaksanaan diseminasi hasil penelitian yang melibatkan penerima			

Aspek	Indikator	Ya (1)	Tidak (0)	Penjelasan/tindakan perbaikan
	manfaat hasil penelitian?			
Kelembagaan	20. Apakah telah ada upaya untuk membuat standar prosedur atau mekanisme penelitian dalam upaya menjaga kualitas hasil penelitian?			
	21. Apakah sudah ada mekanisme atau prosedur tata kelola penelitian di tingkat fakultas/lembaga/prodi/ pusat studi?			
	22. Apakah sudah ada pengurus atau pengelola penelitian berikut pembagian tugas masing-masing?			
	23. Apakah sudah ada mekanisme atau sistem tata kelola data dan informasi penelitian secara transparan dan akuntabel?			
	24. Dalam pengembangan penelitian apakah sudah ada upaya untuk menjalin kerjasama dengan berbagai stakeholder baik internal maupun eksternal, pemerintah maupun swasta?			
	25. Apakah sudah memiliki mekanisme kerja sama dengan berbagai stakeholder baik internal maupun eksternal, pemerintah maupun swasta atau lainnya?			
	26. Apakah sudah ada perjanjian kerjasama yang disepakati bersama dengan berbagai stakeholder baik internal maupun eksternal, pemerintah maupun swasta atau lainnya?			
	27. Apakah sudah ada kegiatan penelitian yang bekerja sama dengan stakeholder eksternal, pemerintah atau lainnya?			
Pembiayaan	28. Apakah sudah ada upaya untuk mengalokasikan dana yang akan digunakan dalam program penelitian?			
	29. Apakah sudah ada upaya untuk mengalokasikan dana penelitian yang didapatkan dari hasil kerja sama eksternal?			
	30. Apakah sudah ada prosedur atau mekanisme penggunaan dana untuk program-program penelitian?			
	31. Apakah sudah ada verifikasi penggunaan dana penelitian baik internal maupun eksternal?			
	32. Apakah dana yang digunakan dilaporkan secara terbuka kepada sivitas akadek UIN SGD Bandung?			

Aspek	Indikator	Ya (1)	Tidak (0)	Penjelasan/ indakan perbaikan
Sumber Daya Manusia	33. Apakah ada upaya-upaya peningkatakan kemampuan peneliti dalam pelaksanaan penelitian?			
	34. Apakah sudah ada profil kepakaran peneliti?			
	35. Apakah sudah memiliki prosedur atau mekanisme peningkatan keahlian peneliti?			
	36. Apakah sudah ada pelatihan-pelatihan yang diberikan kepada peneliti dalam meningkatkan keahlian peneliti?			
	37. Apakah sudah ada pelatihan-pelatihan yang diberikan kepada pengelola laboratorium dalam meningkatkan kualitas dan pelayanan penelitian?			
	38. Apakah sudah ada pelatihan-pelatihan bagi pengelola jurnal penelitian?			
	39. Apakah sudah ada pelatihan-pelatihan bagi pengelola perpustakaan fakultas/prodi/lembaga/pusat studi?			
	40. Apakah sudah ada peneliti yang terlibat dalam asosiasi keahlian di tingkat nasional maupun internasional?			
	41. Apakah sudah ada mekanisme atau prosedur asistensi bagi peneliti yang akan mengirim tulisannya dalam jurnal nasional atau internasional?			
	Sarana dan prasarana	42. Apakah sarana dan prasarana penelitian yang dimiliki sudah memenuhi standar minimum kebutuhan penelitian?		
43. Apakah ada standar pengelolaan sarana dan prasarana yang dimiliki?				
44. Apakah ada akses kepada jurnal-jurnal nasional maupun internasional untuk informasi penelitian terbaru?				

Lampiran 14.

Contoh Surat Pengantar Pertanggungjawaban Keuangan Ke LP2M

Lampiran : 1 Eksemplar
Perihal : Laporan Pertanggung Jawaban Keuangan Penelitian

Kepada Yth.,
Ketua LP2M
UIN Sunan Gunung Djati Bandung
Cq. Kepala SPI UIN Sunan Gunung Djati Bandung
Di tempat

Dengan hormat,

Dengan terlaksananya penelitian dengan judul “ _____ -
_____ ”.

Kami melaporkan penggunaan keuangan sebagaimana terlampir.

Demikian Laporan Pertanggung Jawaban Keuangan Penelitian, atas perhatian dan kami ucapkan terima kasih.

Pemonev,

Ketua Peneliti,

Nama lengkap
NIP./NIDN.

Nama lengkap
NIP./NIDN.

Lampiran 15.

contoh laporan pertanggung jawaban keuangan penelitian

PENELITIAN DOSEN FAKULTAS/LEMBAGA/PUSAT STUDI**JUDUL**

No.	Jenis Kegiatan	volume	Frek.	Satuan	Harga	No. Kwitansi
A	Pra Kegiatan					
	Penyempurnaan proposal a. Honor narasumber b. Transportasi c. Konsumsi peserta diskusi			JPL Keg. OA		
B	Pelaksanaan					
	Penyusunan Desain Operasional a. Honor narasumber b. Transportasi c. Konsumsi peserta diskusi			JPL Keg. OA		
	Uji Instrumen			Org.		
	Pengumpulan Data a. Uang Harian b. Penginapan c. Transportasi			OH OH OH		
	Dst.					
C	Pasca Pelaksanaan					
	Seminar dan berita acara serah terima barang hasil penyusunan buku dasar a. Honor narasumber b. Transportasi c. Konsumsi peserta					
D	Bahan					
	ATK Kertas Tinta printer DII.					
Jumlah						

Bandung,

Ketua,

Nama lengkap

NIP/NIDN

Lampiran Annex 2

Lampiran 1.

FORMAT PENILAIAN SUBSTANSI USULAN PENELITIAN

Judul Penelitian :

Nama Peneliti : Ketua
 Anggota
 Anggota

Fakultas/Jurusan/ :

Lembaga/Pusat Studi

No.	Aspek Penilaian	Rubrik	Skor	Bobot
A.	Permasalahan			
	1. Permasalahan yang akan diteliti	1. Tidak mengandung masalah 2. Ada masalah, tapi tidak layak diteliti 3. Ada masalah, tidak jelas rumusannya 4. Ada masalah dan baik untuk tindak lanjut 5. Masalah yang diambil sangat penting ditindaklanjuti	1 2 3 4 5	10
	2. Rumusan Masalah	1. RM tidak mencerminkan permasalahan penelitian 2. RM tidak jelas rumusannya 3. RM kurang menggambarkan gagasan penelitian 4. RM cukup tepat dan menggambarkan gagasan penelitian 5. RM sangat ideal dan menggambarkan gagasan penelitian	1 2 3 4 5	10
	3. Signifikansi Penelitian	1. Signifikansi penelitian tidak terelaborasi baik 2. Tidak signifikan, tapi terelaborasi baik 3. Cukup signifikan, tapi tidak terelaborasi baik 4. Signifikan untuk diteliti dan terelaborasi dengan baik 5. Signifikan dan terelaborasi sangat baik	1 2 3 4 5	10
	4. Mengandung unsur/teori baru	1. Tidak mengandung unsur baru 2. Memuat isu baru tapi tidak berkaitan 3. Mengandung unsur baru tapi, namun tidak penting 4. Mengandung teori baru dan penting untuk pengembangan keilmuan 5. Mengandung teori baru dan sangat penting untuk pengembangan keilmuan	1 2 3 4 5	10
B.	Penggunaan Bahasa			
	Penggunaan bahasa dan deskripsi proposal	1. Ulasan proposal menggunakan bahasa yang tidak ilmiah 2. Bahasa ilmiah tapi tidak sistematis 3. Bahasa ilmiah dan sistematis 4. Bahasa ilmiah dan rasional 5. Bahasa ilmiah, sistematis dan terurai dengan jelas	1 2 3 4 5	10

C.	Teori dan Referensi				
	1. Ketepatan menggunakan teori	2. Tidak ada teori yang dipergunakan 3. Ada teori tapi tidak berkaitan 4. Ada teori tapi penulis tidak mampu menggunakannya 5. Ada teori dan terelaborasi dengan baik 6. Ada teori, terelaborasi dengan baik, dan sangat tepat	1 2 3 4 5	10	
	2. Penggunaan referensi	1. Referensi tidak berkaitan dengan tema penelitian 2. Referensi yang berkaitan di bawah 10 judul 3. Referensi utama berjumlah 5-10 judul 4. Referensi utama lebih dari 11 judul 5. Proposal sudah merujuk minimal 5 referensi utama	1 2 3 4 5	10	
	3. Kajian pustaka/riset sebelumnya yang berkaitan	1. Tidak ada kajian pustaka/riset sebelumnya dengan tema yang berkaitan 2. Ada kajian pustaka, tapi tidak berkaitan dengan tema 3. Ada kajian pustaka/riset sebelumnya dengan jumlah 1-2 riset 4. Ada kajian pustaka/riset sebelumnya, berkaitan dengan tema, tapi kurang terelaborasi 5. Ada kajian pustaka/riset sebelumnya, berkaitan dengan tema riset dan terelaborasi baik	1 2 3 4 5	10	
D.	Hipotesis				
	Hipotesis (jika ada)	1. Tidak ada hipotesis 2. Ada tapi tidak jelas berkaitan dengan tema 3. Ada dan teruraikan dengan baik 4. Ada, jelas dan tapi tidak tepat 5. Ada, jelas dan sangat tepat	1 2 3 4 5	5	
E.	Metode Penelitian				
	Ketepatan menggunakan metode	1. Metode yang digunakan tidak tepat 2. Metode yang digunakan ada, tapi kurang tepat 3. Metode yang digunakan tepat tapi kurang terjabarkan dengan baik 4. Teruraikan dengan baik, sistematis, dan jelas 5. Terjabarkan dengan sistematis. Elaboratif dan jelas	1 2 3 4 5	10	
F.	Alokasi Biaya dan Waktu				
	Pembiayaan	1. RAB ada tapi tidak rasional 2. RAB ada, cukup rasional 3. RAB ada dan kurang sesuai peruntukannya 4. RAB ada dan cukup sesuai peruntukannya 5. RAB ada dan sangat sesuai peruntukannya	1 2 3 4 5	5	
	Jumlah Total			100	
	Rekomendasi				

Catatan:

Skor 100-300 = Ditolak

Skor 301-400 = Dipertimbangkan

Skor 401-500 = Layak/lulus menjadi nominator.

Bandung,
Penilai,

Nama Lengkap
NIP/NIDN

Lampiran 2.

Jika penilai belum memperoleh skor kelayakan nominator penelitian atau terdapat kelayakan dengan skor draw maka digunakan format penilaian substansi proposal di bawah ini :

FORMULIR PENILAIAN SUBSTANSI PROPOSAL PENELITIAN

Judul Penelitian :
 Tema :
 Ketua Peneliti :
 a. Nama Lengkap :
 b. NIDN :
 c. Jabatan Fungsional :
 Anggota Peneliti : Orang
 Biaya Penelitian :
 Biaya dari Institusi Lain :

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi penelitian (keterkaitan antara proposal penelitian dengan RIP-P, tingkat kestrategisan penelitian, urgensi dan kedalaman penelitian)	20		
2	Manfaat penelitian yang dapat diterapkan untuk	20		
3	Keutuhan peta jalan (roadmap) penelitian.	15		
4	Kualitas penelitian, originalitas, ketepatan metode, kemutakhiran pustaka	25		
5	Kelayakan penelitian (track record peneliti, keterlibatan mitra, sarana dan prasarana laboratorium, anggota peneli, dll.)	20		
	Jumlah	100		

Keterangan :

- Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk, 2 = Sangat Kurang, 3 = Kurang, 5 = Cukup, 6 = Baik, 7 = Sangat Baik)
- Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

Bandung,
 Penilai,

(Nama Jelas)

Lampiran 3.

**SURAT KETERANGAN
PENILAIAN USULAN PENELITIAN**

Bersama ini kami beritahukan bahwa usulan penelitian dosen berikut :

Judul Penelitian :.....
 Nama Peneliti : Ketua
 : Anggota
 : Anggota

 Fakultas/Jurusan/ :
 Lembaga/Pusat Studi

1*) SUDAH diperbaiki sesuai masukan penilai. Oleh karena itu, mohon didanai oleh UIN Sunan Gunung Djati Bandung melalui Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

2*) PERBAIKAN BELUM sesuai dengan saran reviewer. Oleh karena itu kami sarankan :

.....

Note : Saran perbaikan dapat ditambah 1 (satu) halaman tersendiri

Bandung,.....
 Penilai,

Nama Lengkap
 NIP/NIDN

Lampiran 4.

BERITA ACARA
Pelaksanaan Penilaian Usulan Penelitian
No.

Pada hari ini, _____ tanggal _____ bulan _____ tahun _____ telah diselenggarakan kegiatan penilaian usulan penelitian dari pukul _____ sampai _____ yang bertempat di _____ dengan jumlah usulan penelitian _____ proposal dari rencana _____ usulan penelitian.

Adapun peneliti, jenis penelitian dan judul penelitian, terlampir.

Demikian Berita Acara ini dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ka.Puslit,

Bandung,
Penilai,

Nama lengkap
NIP/NIDN

Nama lengkap
NIP/NIDN

Lampiran 5.

FORMULIR PENILAIAN SEMINAR PRESENTASI PROPOSAL PENELITIAN

Judul Penelitian :

Tema :

Ketua Peneliti :

d. Nama Lengkap :

e. NIDN :

f. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : Orang

Biaya Penelitian :

Biaya dari Institusi Lain :

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kedalaman dan keluasan materi penelitian serta kemampuan presentasi dan penguasaan materi penelitian	15		
2	Kesesuaian usulan dengan RIP (Topik Unggulan Institusi)	15		
3	Keutuhan peta jalan (roadmap) penelitian	20		
4	Potensi tercapainya luaran: Produk/Proses Teknologi, Publikasi Ilmiah (Jurnal Terakreditasi, Penerbitan Buku), HKI, Buku Ajar, TTG, Model/Kebijakan, Rekayasa Sosial, dll., Pengkajian, Pengembangan dan Penerapan IPTEKS-SOSBUD.	30		
5	Kelayakan (rekam jejak peneliti, kerjasama dalam penelitian, jadwal pelaksanaan, usulan pembiayaan)	20		
	Jumlah	100		

Keterangan :

3. Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk, 2 = Sangat Kurang, 3 = Kurang, 5 = Cukup, 6 = Baik, 7 = Sangat Baik)
4. Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Bandung,
Penilai,

(Nama Jelas)

Catatan: *) Lingkari salah satu

Lampiran 6.

BERITA ACARA
Seminar Proposal Penelitian
No.

Pada hari ini _____ tanggal _____ bulan _____ tahun _____ telah diselenggarakan Seminar Proposal Penelitian di Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung atas nama:

1. Ketua Peneliti

- a. Nama Lengkap dan Gelar : _____
- b. NIK / NIDN : _____
- c. Jabatan fungsional : _____
- d. Fakultas/Jurusan : _____
- e. No HP / E-mail : _____

Susunan Peneliti

Anggota 1

- a. Nama Lengkap dan Gelar : _____
- b. NIK / NIDN : _____
- c. Jabatan fungsional : _____
- d. Fakultas/Jurusan : _____
- e. No HP / E-mail : _____

Anggota 2

- a. Nama Lengkap dan Gelar : _____
- b. NIK / NIDN : _____
- c. Jabatan fungsional : _____
- d. Fakultas/Jurusan : _____
- e. No HP / E-mail : _____

Dengan catatan : Revisi/ Tidak Ada Revisi

Demikian Berita Acara ini dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kapuslit,

Nama lengkap
NIP/NIDN

Bandung,
Penilai,

Nama lengkap
NIP/NIDN

Lampiran 7.

Absensi pelaksanaan seminar proposal penelitian

No	Nama	Judul	Kontak Person	Email	Tanda Tangan

Lampiran 8.

**SURAT KETERANGAN
PERKEMBANGAN LAPORAN PENELITIAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah penilai yang menerangkan bahwa Laporan Penelitian berikut:

Nama : _____
NIP/NIDN : _____
Jabatan Fungsional : _____
Fakultas/Jurusan/ : _____
Lembaga/pusat studi : _____
Anggota 1
Nama : _____
NIP/NIDN : _____
Anggota 2
Nama : _____
NIP/NIDN : _____
Judul Penelitian : _____

1*) SUDAH diperbaiki sesuai masukan penilai

2*) PERBAIKAN BELUM sesuai dengan penilai. Oleh karena itu kami sarankan :

Bandung,.....
Penilai,

Nama lengkap
NIP/NIDN.

Lampiran 9.

**BERITA ACARA
Seminar Hasil Penelitian**

No.

Pada hari, _____ tanggal _____ bulan _____ tahun _____ telah diselenggarakan Seminar Hasil Penelitian *oleh fakultas/lembaga/pusat studi _____ Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung atas nama:

Nama :
NIP/NIDN :
Judul Penelitian :
Dengan catatan : Revisi / Tidak Ada Revisi*

Dengan demikian berita acara ini dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bandung,..... ..

Ka. Puslit
Mengetahui,

Penilai,

Nama lengkap
NIP/NIDN.

Nama lengkap
NIP/NIDN

Catatan * : Coret yang tidak perlu

Lampiran 10.

**SURAT KETERANGAN
PENILAIAN LAPORAN PENELITIAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah penilai yang menerangkan bahwa Laporan Penelitian berikut:

Nama : _____
NIP/NIDN : _____
Jabatan Fungsional : _____
Fakultas/Jurusan/ : _____
Lembaga/pusat studi : _____
Anggota : _____
Judul Penelitian : _____

1*) SUDAH diperbaiki sesuai masukan penilai

2*) PERBAIKAN BELUM sesuai dengan penilai. Oleh karena itu kami sarankan :

Bandung,.....
Penilai,

Nama lengkap
NIP/NIDN.

Lampiran 11.

KODE ETIK REVIEWER PENELITIAN DAN PUBLIKASI ILMIAH PUSAT PENELITIAN DAN PENERBITAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG

PERNYATAAN MENYETUJUI DAN MEMATUHI KODE ETIK REVIEWER

Latar Belakang

1. Reviewer adalah profesi pilihan dan seseorang dapat dipilih menjadi Reviewer karena kepakaran dan integritasnya serta memenuhi syarat yang ditentukan sebagai Reviewer.
2. Reviewer adalah jabatan kehormatan, jabatan penghargaan atas kepakaran dan keamanahannya, bukan jabatan struktural dan bukan pula jabatan yang memberikan keuntungan finansial.
3. Salah satu ciri utama independensi Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung, adalah:
 - a. Adanya Reviewer sebagai *peer group/peer reviewer* yang melaksanakan proses asesmen kecukupan secara independen.
 - b. Adanya kode etik Reviewer yang menjamin pelaksanaan review dilakukan Reviewer secara profesional tanpa adanya konflik kepentingan (*conflict of interest*).

Kode Etik Reviewer

1. Seorang Reviewer harus menyatakan secara tertulis bahwa ia bebas dari hubungan kerja dengan dosen yang direview yang diperkirakan atau patut diduga menimbulkan *conflict of interest*.
2. Reviewer harus menolak tugas sebagai reviewer jika Reviewer yang bersangkutan pernah membantu dosen yang akan direview dalam pelaksanaan Penelitian dan Publikasi Ilmiah .
3. Reviewer harus bekerja secara objektif tanpa memandang reputasi dosen yang dievaluasinya.
4. Reviewer harus menjaga kerahasiaan setiap informasi/dokumen maupun hasil penilaian (nilai/score) proses review, kecuali kepada Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung.
5. Reviewer tidak diperkenankan mengambil keuntungan pribadi/keluarga/kelompok dari kegiatan Proses Review.
6. Reviewer tidak diperkenankan menyampaikan pendapat pribadi yang mengatas namakan Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung.
7. Reviewer tidak diperkenankan meminta atau menerima pemberian hadiah dalam bentuk apapun yang patut diduga ada kaitannya dengan tugasnya sebagai Reviewer. Reviewer tidak diperkenankan mengubah atau memperbaiki data dan informasi, termasuk hasil penilaian yang berkaitan dengan proses evaluasi yang telah diserahkan kepada Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

Keharusan dan Larangan bagi Reviewer

Reviewer harus (keharusan):

1. Melaksanakan tugas asesmen dalam koridor sebagai “*peer reviewer*”, sehingga harus bekerja secara obyektif tanpa mempertimbangkan reputasi dosen yang dinilainya. Obyektif dalam memberikan penilaian. Membawakan diri sebagai “*peer reviewer*” yang berperilaku baik, yaitu, antara lain: jangan sampai berbaik hati yang berlebihan atau sebaliknya,--bermuka masam, murung, kejam atau memperlihatkan kekuasaan--, sehingga pihak dosen merasa terancam dan proses asesmen berjalan dengan suasana yang tidak sehat.
2. Tegass dalam memberikan saran atau kritik yang membangun kepada setiap dosen yang dinilainya, termasuk yang memiliki nama besar atau reputasi yang tinggi, jika memang dosen tersebut memiliki masalah atau hal yang memerlukan perbaikan.
3. Mendapatkan izin dari atasannya ketika akan melaksanakan tugas mereview.
4. Tepat waktu pada setiap perjanjian dan rapat/pertemuan reviewer.
5. Bersedia menerima dan mempertimbangkan secara sungguh-sungguh setiap keluhan dan keberatan yang dikemukakan oleh pihak dosen yang dinilainya.
6. Menjamin kerahasiaan semua dokumen dan informasi yang disampaikan oleh dosen yang dinilainya.
7. Menjamin kerahasiaan hasil review dan semua hal yang rahasia (*confidential*) pada semua tahap dalam proses review.
8. Memperhatikan dan menerapkan tatakrama, sopan santun dan menghormati serta menghargai tradisi lokal dan adat istiadat setempat selama melakukan review.
9. Menepati waktu pada setiap perjanjian dan rapat/pertemuan asesmen. Jika seorang Reviewer berhalangan karena kejadian-kejadian yang tidak diharapkan, yang bersangkutan harus memberi tahu “*contact person*” ke Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung secepat mungkin.

Reviewer tidak boleh (larangan):

1. Memiliki afiliasi dengan dosen yang dinilainya.
2. Memiliki komitmen – antara lain berupa janji atau kesediaan untuk melakukan sesuatu yang tidak pada tempatnya, atau memberikan informasi yang konfidensial – untuk kepentingan dosen yang dinilainya.
3. Menerima tawaran untuk terlibat dalam kegiatan program Kegiatan Pengabdian masyarakat yang dinilainya. memanfaatkan kedudukan dan mengambil keuntungan pribadi dari kegiatan proses review bekerja sebagai konsultan pada program Penelitian dan Publikasi Ilmiah yang dinilainya.
4. Memberi pernyataan pribadi dan atau mengatas namakan Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung mengenai prediksi hasil review proposal yang dinilainya.
5. Memberitahukan cara pembuatan proposal dan cara penilaiannya agar dapat memperoleh hasil review yang baik.
6. Menerima layanan, pemberian dan atau hadiah (suap) dalam bentuk apapun pada saat akan, selama, dan atau setelah melakukan penilaian proposal yang patut diduga ada kaitannya dengan tugasnya sebagai Reviewer.

7. Memalsukan atau terlibat dalam pemalsuan data dan informasi yang berhubungan dengan proses review.
8. Mengubah atau memperbaiki data dan informasi yang berkaitan dengan proses evaluasi (kecuali perubahan data yang harus dilakukan sebagai hasil review dan hal ini harus dicantumkan di dalam Berita Acara review.

Pernyataan kepatuhan

Saya telah membaca, mengerti, memahami dan menyetujui kode etik serta apa yang harus dan tidak boleh dilakukan Reviewer seperti tertulis di atas. Saya memahami, jika saya melanggar kode etik dan keharusan serta larangan bagi Reviewer ini, maka saya bersedia diberhentikan dari proses asesmen / Review yang ditugaskan, dan Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung tidak akan menugaskan saya lagi sebagai Reviewer Bidang Penelitian dan Publikasi Ilmiah Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung.

Tanggal : _____
Nama Jelas : _____
Tandatangan Reviewer : _____

FORM ISIAN
MENJADI REVIEWER PENELITIAN DAN PUBLIKASI ILMIAH
PUSAT PENELITIAN DAN PENERBITAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama lengkap :

NIDN/NIK :

Alamat rumah :

No. Tel./Fax/HP :

Email :

Fakultas :

Alamat kantor :

Bagian :

No. Tel./Fax :

Bersedia / tidak bersedia: Menjadi Reviewer Penelitian dan Publikasi Ilmiah Pusat Penelitian dan Penerbitan LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung (*)

Bandung,

(_____)

(*) Coret yang tidak perlu