

**SYARAH DAN KRITIK DENGAN METODE TAKHRĪJ HADĪTS TENTANG
MENGGERAK-GERAKKAN JARI TELUNJUK DALAM TASYAHHUD DAN
IMPLIKASINYA TERHADAP PENGAMALAN IBADAH DI KALANGAN ORMAS ISLAM
DI INDONESIA**

ABSTRAK

Hadīts tentang isyarat jari telunjuk dalam *tasyahhud* terbagi tiga. *Pertama*, Hadīts yang hanya menyebutkan isyarat jari telunjuk tanpa menyebutkan apakah digerak-gerakkan atau tidak. *Kedua*, Hadīts yang menyebutkan isyarat yang disertai menggerak-gerakkan jari telunjuk. *Ketiga*, Hadīts yang menyebutkan isyarat tanpa menggerak-gerakkan jari telunjuk.

Untuk Hadīts pertama telah disepakati *keshahīh*annya, dan dimuat di tiga belas *mashâdir ashliyyah*, yaitu : (1) *Shahīh Muslim*; (2) *Sunan Abî Dâwûd*; (3) *al-Muwaththa Mâlik*; (4) *Sunan al-Tirmidzî*; (5) *Musnad Syafi'i*; (6) *Musnad Ahmad bin Hanbal*; (7) *Shahīh Ibn Hibbân*; (8) *Shahīh Ibn Khuzaymah*; (9) *Sunan al-Bayhaqî al-Kubrâ*; (10) *Mu'jam al-Ausath li al-Thabrânî*; (11) *Mustakhraj Abî 'Awânah*; (12) *Mushannaf Ibn Abî Syaybah*; dan (13) *Mushannaf 'Abd al-Razzâq*. Sedangkan sahabat yang meriwâatkan Hadīts ini ada enam sahabat, yaitu Abû Humayd, Abû Qatâdah, Numayr, 'Abdullah bin 'Umar, 'Abdullah bin al-Zubayr, dan Wâ'il bin Hujr.

Dalam tesis ini, penulis meneliti Hadīts kedua dan ketiga tentang menggerak-gerakkan dan tidak menggerak-gerakkan jari telunjuk dalam *tasyahhud*. Setelah dilakukan penelitian dengan metode *takhrīj* terhadap Hadīts kedua, didapatkan data bahwa Hadīts tersebut bersumber dari Sahabat Wâ'il bin Hujr. Hadīts ini dimuat di delapan *mashâdir 'ashliyyah*, yaitu (1) *Sunan al-Nasâ'î*; (2) *Musnad al-Imam Ahmad*; (3) *Sunan al-Kubrâ al-Bayhaqî*; (4) *al-Muntaqâ Ibn al-Jârûd*; (5) *Sunan al-Dârimî*; (6) *Shahīh Ibn Hibbân*; (7) *Shahīh Ibn Khuzaymah*; dan (8) *Al-Mu'jam al-Kabîr li al-Thabrânî*.

Sedangkan Hadīts ketiga bersumber dari Sahabat 'Abdullah bin al-Zubayr dan 'Abdullah bin 'Umar. Namun *riwâyat* 'Abdullah bin 'Umar tidak terdapat dalam *mashâdir 'ashliyyah*, namun di kitab *al-Tsiqât Ibn Hibbân*. Adapun *riwâyat* 'Abdullah bin al-Zubayr dimuat di tujuh *mashâdir 'ashliyyah*: (1) *Sunan Abî Dâwûd*; (2) *Sunan al-Nasâ'î*; (3) *Mustakhraj Abû 'Awânah*; (4) *Sunan al-Bayhaqî al-Kubrâ*; (5) *al-Mu'jam al-Kabîr li al-Thabrânî*; (6) *Mushannaf 'Abd al-Razzâq*; (7) *Ibn Hibban*.

Hadīts tentang menggerak-gerakkan jari telunjuk dalam *tasyahhud* *sanadnya* bernilai *maqbul shahīh*, begitu pula Hadīts tentang tidak menggerak-gerakkan jari telunjuk dalam *tasyahhud*. Kedua Hadīts tersebut bertentangan (*ta'ârudh*). Untuk penyelesaiannya, penulis menggunakan metode *tarjīh*. Kesimpulan penulis, bahwa *riwâyat* 'Abdullah bin al-Zubayr dan 'Abdullah bin 'Umar lebih *râjih* (*ma'mûl bih*) dari pada *riwâyat* Wâ'il bin Hujr (*ghair ma'mûl bih*). Alternatif solusi penyelesaiannya *ta'ârudh* Hadīts ini, dengan metode *al-ikhtilaf min jihat al-mubah*. Artinya kedua Hadīts tersebut bisa diamalkan karena perbedaan variatif dalam pelaksanaan ibadah.

Di kalangan Ormas Islam di Indonesia, dalam hal ini yang penulis ungkap pendapat (hasil *ijtihad*) NU, Muhammadiyah dan Persis, terdapat perbedaan. NU ber*ijtihad* bahwa Hadīts Wâ'il bin Hujr (*yuharrīkûhâ*) bermakna isyarat tanpa ada gerakan berulang-ulang, sebagaimana Hadīts 'Abdullah bin al-Zubayr (*lâ yuharrīkûhâ*). Sementara Muhammadiyah menilai Hadīts Wâ'il bin Hujr *syadz*. Sedangkan Persis berkesimpulan bahwa Hadīts Wâ'il bin Hujr (*yuharrīkûhâ*) berstatus *maqbul-shahīh*. Sedangkan Hadīts 'Abdullah bin al-Zubayr (*lâ yuharrīkûhâ*) dinilai *syadz*, sehingga tidak bisa dijadikan *hujjah*.

Implikasi dari hasil penelitian ini terhadap pengamalan ibadah di kalangan Ormas Islam di Indonesia adalah menjadi bahan kajian lanjutan. Mengingat tiga Ormas Islam di Indonesia, yaitu NU, Muhammadiyah dan Persis memiliki pandangan yang berbeda terhadap pemaknaan Hadīts di atas. Persis secara tegas mengamalkan Hadīts Wâ'il bin Hujr. Sementara NU dan Muhammadiyah ada kesamaan dalam hal tidak menggerak-gerakkan jari telunjuk dalam *tasyahhud*, meskipun antara keduanya ada perbedaan tentang awal isyarat antara di kalimat *syahâdat* atau di awal *tasyahhud*.

Namun terlepas dari adanya perbedaan pendapat di atas, sikap toleran dan saling menghargai perbedaan pendapat tetaplah harus dijunjung tinggi. Jangan sampai kebersamaan dan persatuan di kalangan umat Islam terganjal dengan adanya perbedaan *furu'iyah*.

الشرح والنقد على طريقة التخريج حديث تحريك السبابة في التشهد وآثارها بالنسبة لممارسة العبادة بين الإسلام المنظمات غير الحكومية في إندونيسيا

الملخص

الأحاديث حول إشارة الإصبع في التشهد مقسمة إلى ثلاث. أولاً، الحديث الذي يذكر فقط السبابة لفئة من دون الإشارة إلى ما إذا كان digerak تتحرك. الثانية، والحديث الذي ينص على أنه لفئة رافق التحرك سبابته. الثالث، والتقاليد المتعلقة جديلة دون تحريك سبابته.

للحديث الأولى التي تم الاتفاق عليها، ونشرت في 13 mashâdir ashliyyah، وهي: (1) صحيح مسلم، (2) سنن أبي داود، (3) الموطأ مالك، (4) سنن الترمذي، (5) مسند الشافعي، (6) مسند أحمد بن حنبل، (7) صحيح ابن حبان، (8) صحيح ابن خزيمة، (9) سنن البيهقي الكبرى آل؛ (10) آل مو مربى آل لى Ausath Thabrani ؛ (11) (12) ابن أبي Syaybah Mushannaf، و (13) Mushannaf عبد الرزاق. بينما الصديق الذي روى هذا الحديث هناك ستة من رفاقه، وهما أبو حميد، أبو قتادة، نمير، عمر عبد الله بن '، عبد الله بن الزبير، وائل بن

Hujr

في هذه الأطروحة، وتدرس الكاتبة الحديث الثاني والثالث حول متلوى، ولم تحرك ساكنا في gearkkan tasyahhud بعد ابحاثا مع هاتين الطريقتين takhrîj من الحديث، والبيانات التي تم الحصول عليها من مصادر أن يتم الحديث عن أصدقاء 'وا Hujr بن ايل. وقد نشر هذا الحديث في 8 mashâdir ashliyyah"، وهما (1) سنن النسائي، (2) مسند الإمام أحمد، (3) سنن البيهقي الكبرى، (4) المنتقى بن العاص Jârûd، (5) سنن ابن ماجه، (6) صحيح ابن حبان، (7) صحيح ابن خزيمة، و (8) آل مو 'المربى الكبير لى الطبراني.

في حين أن الحديث 3 تأتي من أصدقاء بن عبد الله الزبير وعمر بن عبد الله ". لكن التاريخ من عمر بن عبد الله "ليست في ashliyyah mashâdir"، ولكن في كتاب وقال ابن حبان Tsiqât. "وقد نشرت بن عبد الله الزبير في mashâdir السبع في تاريخ (1 ashliyyah: سنن أبي داود، (2) سنن النسائي، (3) Mustakhraj أبو Awaanah، (4) سنن البيهقي الكبرى آل، (5) آل مو 'المربى الطبراني وقال لى، (6) Mushannaf عبد الرزاق، (7) ابن حبان.

الحديث عن تحريك سبابته في sanadnya tasyahhud صحيح Maqbul قيمتها، وكذلك الحديث عن عدم التحرك وسبابته في tasyahhud. الحديث الثاني هو متناقضة (ta'ârudh). لاستكمالها، واستخدم الكتاب لجنة الشؤون القانونية طريقة. وخلص الباحثون، أن تاريخ بن عبد الله الزبير وعمر بن عبد الله "أكثر راجح (ma'mûl BIH) من تاريخ 'وا Hujr بن ايل (ghair ma'mûl BIH). Alernatif إتمام ta'ârudh حل من هذا الحديث، آل الانحراف، طريقة jihat دقيقة آل جائز. هذا يعني أنه يمكن أن تمارس الحديث نظرا للاختلافات متنوعة في العبادة pelaksanaann.

الإسلام بين المنظمات الجماهيرية في اندونيسيا، في هذه الحالة وقال واضعو الرأي (نتائج الاجتهاد) نهضة العلماء، المحمدية وبرسيس، هناك فرق. NU الاجتهاد أن حديث وائل بن Hujr (yuharrikuhâ) العظة bermakna دون أي حركة متكررة، كما بن عبد الله في حديث "الزبير (لا yuharrikuhâ). في حين تقييم وائل الحديث المحمدية مليار syadz Hujr فقط إلى الاستنتاج بأن الحديث في حين أن وائل بن Hujr (yuharrikuhâ) حالة Maqbul الصحيح. في حين أن الحديث عبد الله بن الزبير (لا yuharrikuhâ) المقررة syâdz، بحيث لا يمكن استخدامه كدليل.

الآثار المترتبة على هذه النتائج لممارسة العبادة بين مؤسسات المجتمع الإسلامي في اندونيسيا هي موضوع دراسة أخرى. بالنظر إلى 3 منظمات المجتمع المحلي الإسلام في اندونيسيا، وكان، NU المحمدية وبرسيس وجهة نظر مختلفة لمعنى الحديث الشريف أعلاه. ممارسة مجرد الحديث صراحة بن وائل Hujr. في حين أن هناك أوجه تشابه المحمدية ونهضة العلماء من حيث لا تتحرك سبأته في tasyahhud، رغم وجود خلافات بينهما حول بداية العظة الحكم في الشهادة أو tasyahhud في وقت مبكر. لكن على الرغم من الخلافات في الرأي على احترام أعلاه، والتسامح والاحترام المتبادل للاختلافات في الرأي لا يزال يتعين التمسك. لا تدع التكاثر والوحدة بين المسلمين تعوقها الخلافات furu'iyah.

METHOD AND CRITICISM Sharh TAKHRÎJ hadith about moving his index finger
TASYAHHUD AND IMPLICATIONS FOR THE WORSHIP practice among NGOs ISLAM IN
INDONESIA

UNIVERSITAS NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG

ABSTRACT

Hadiths on the index finger gesture in tasyahhud divided into three. First, the hadith which mentions only the index finger gesture without mentioning whether or not digerak moving. Second, the hadith which states that accompanied gesture moving his index finger. Third, the traditions relating cue without moving his index finger.

For the first hadith has been agreed upon, and published in thirteen mashâdir ashliyyah, namely: (1) Sahih Muslim, (2) Sunan Abi Dawud, (3) al-Muwatta Malik, (4) Sunan al-Tirmidhi, (5) Musnad Shafi, (6) Musnad Ahmad ibn Hanbal, (7) Saheeh Ibn Hibbaan; (8) Saheeh Ibn Khuzaymah; (9) Sunan al-Bayhaqi al-Kubra; (10) al-Mu`jam al-li Ausath Thabrani ; (11) Mustakhraj Abi 'Awaanah; (12) Ibn Abi Mushannaf Syaybah; and (13) Mushannaf' Abd al-Razzaq. While the friend who narrated this hadith there are six companions, namely Abu Humayd, Abu Qatadah, Numayr, 'Abdullah bin' Umar, 'Abdullah ibn al-Zubayr, and Wâ'il bin Hujr.

In this thesis, the author examines the second and third Hadith about wiggled and did not move a finger in tasyahhud gearkkan. After doing research with these two methods takhrîj of Hadith, the data obtained that the hadith is sourced from the Friends of Wa`il bin Hujr. This hadeeth was published in eight mashâdir 'ashliyyah, namely (1) Sunan al-Nasa'i, (2) Musnad al-Imam Ahmad,

(3) Sunan al-Kubra al-Bayhaqi, (4) al-Muntaqâ Ibn al-Jârûd , (5) Sunan al-Darimi, (6) Saheeh Ibn Hibbaan, (7) Saheeh Ibn Khuzaymah; and (8) Al-Mu`jam al-Kabir al-Tabaraani li.

While the third hadith comes from Friends of 'Abdullah ibn al-Zubayr and' Abdullah bin 'Umar. But the history of 'Abdullah bin' Umar are not in mashâdir 'ashliyyah, but in the book of Ibn al-Tsiqât Hibban. The history of 'Abdullah ibn al-Zubayr was published in seven mashâdir' ashliyyah: (1) Sunan Abi Dawud, (2) Sunan al-Nasa'i, (3) Mustakhraj Abu 'Awaanah; (4) Sunan al-Bayhaqi al-Kubra , (5) al-Mu`jam al-Kabir al-Tabaraani li, (6) Mushannaf 'Abd al-Razzaq, (7) Ibn Hibban. Hadith about moving his index finger in tasyahhud sanadnya worth Maqbul Sahih, as well as the hadith about not moving his index finger in tasyahhud. The second hadith is contradictory (ta'ârudh). For its completion, the authors used the method Legal Affairs Committee. Authors conclude, that the history of 'Abdullah ibn al-Zubayr and' Abdullah bin 'Umar more râjîh (ma'mûl BIH) from the history of Wa`il bin Hujr (ghair ma'mûl BIH). Alternatif solution ta'ârudh completion of this hadith, al-deviation method jihat min al-permissible. This means that the Hadith can be practiced because of the differences varied in pelaksanaan worship.

Islam among the mass organizations in Indonesia, in this case the authors said opinion (ijtihad results) NU, Muhammadiyah and Persis, there is a difference. NU diligence that Hadith Wâ'il bin Hujr (yuharrikuhâ) bermakna cues without any repetitive motion, as the hadith 'Abdullah ibn al-Zubayr (la yuharrikuhâ). While assessing the Hadith Wa'il Muhammadiyah Hujr syadz bn. Just to conclude that while the Hadith Wâ'il bin Hujr (yuharrikuhâ) status Maqbul-Saheeh. While the hadith 'Abdullah ibn al-Zubayr (la yuharrikuhâ) assessed syâdz, so it can not be used as evidence.

The implications of these results to the practice of worship among the Islamic community organizations in Indonesia is the subject of further study. Given the three CBOs Islam in Indonesia, the NU, Muhammadiyah and Persis had a different view of the meaning of the Hadith above. Just practice the Hadith explicitly Hujr Wâ'il bin. While there are similarities Muhammadiyah NU and in terms of not moving his index finger in tasyahhud, although there are differences between them about the beginning of the sentence cues in the shahada or early tasyahhud.

But in spite of differences of opinion on the above, tolerance and mutual respect for differences of opinion still must be upheld. Do not let the togetherness and unity among Muslims hampered by differences furu'iyah.



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG